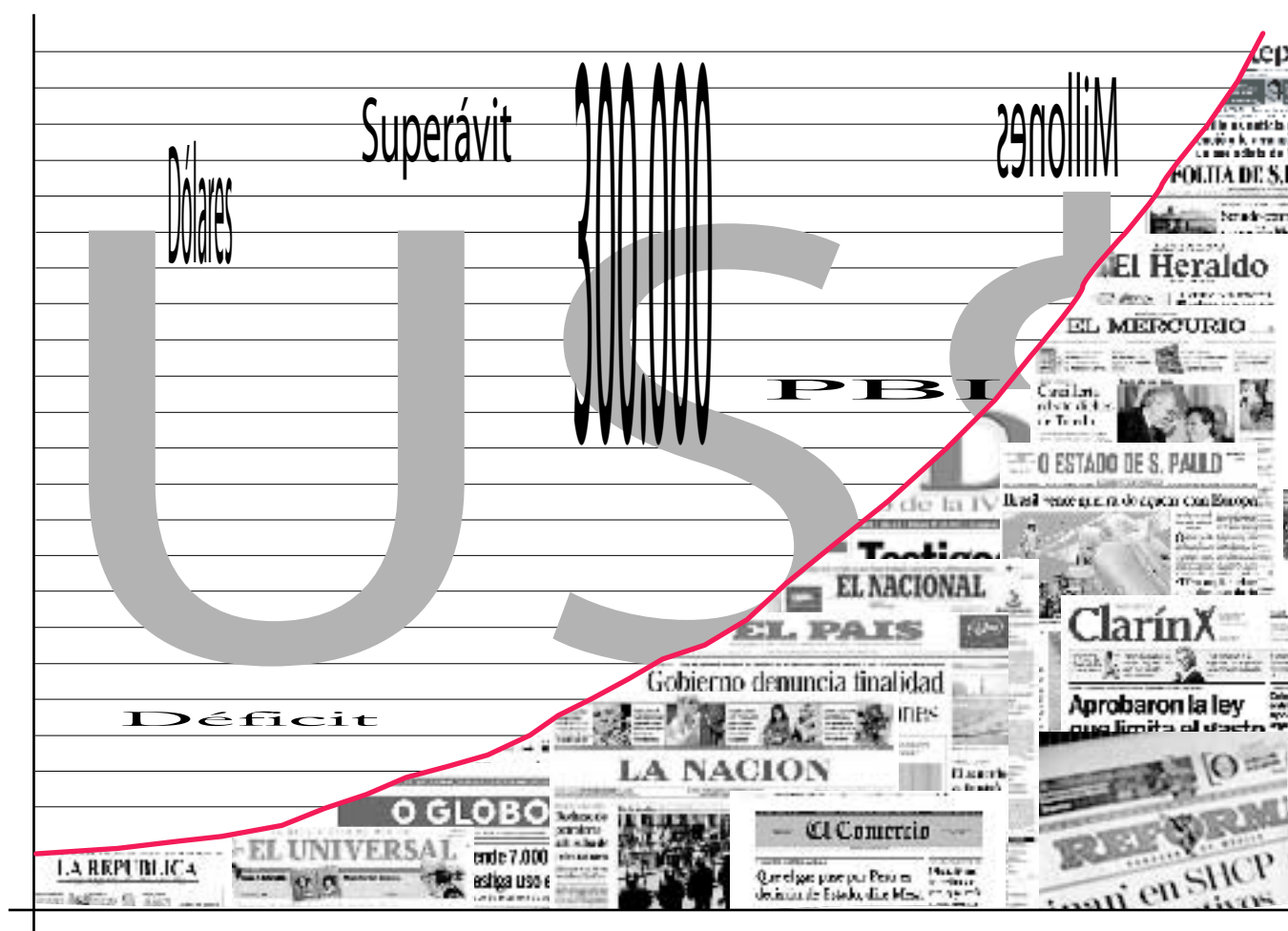


Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina

por *Hernán Alberro*

Muchas veces se ha atacado al capitalismo bajo pretextos de que no promueve el desarrollo económico y que, entre otras cosas, impide el ejercicio de la libertad de prensa. Este informe presenta los datos que demuestran precisamente lo contrario, al analizar los datos de la libertad de prensa, la libertad económica y el PBI per capita.



Hernán Alberro es Subdirector del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Es licenciado en Periodismo (Universidad del Salvador) y actualmente realiza un Máster en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés).



América Latina enfrenta actualmente un proceso de transformación. Tras la década del llamado “neoliberalismo”, varios países de la región se han abocado a la misión de destruir los vestigios de apertura e integración económica, desregulación y privatización remanentes de las anteriores gestiones de gobierno. Así es que las actuales medidas buscan “compensar” a los perdedores (los pobres y desocupados) y “castigar” a los ganadores de la década anterior (grandes empresas locales e internacionales) y sumarse a la lucha contra el “imperialismo” económico producto de la globalización.

Estas intenciones manifiestas, generalmente están orientadas a atacar a la globalización y a la libertad de mercado. Justamente este informe señalará que hoy, en América Latina, los países con más libertad económica tienden a presentar una mayor libertad de prensa y mayor desarrollo económico, en contraposición con posturas que sostienen precisamente lo contrario.

Voces encontradas

El Premio Nobel de Economía de 1998, Amartya Sen, se refirió durante el Congreso Mundial de Periódicos a la relación que existe entre la libertad de prensa y la pobreza:

“Es fácil constatar de qué manera una cobertura informativa activa y sin censuras contribuye a luchar contra el hambre. Aunque la hambruna raras veces afecta directamente a los gobernantes de un país, el estigma y la vergüenza que producen los reportajes adversos imponen costos directos para los gobernantes, y cuando se trata de un país regido democráticamente, éstos pueden encontrarse ante la imposibilidad de resistir a las condenas o de ser reelegidos”.¹

Con estas palabras, el economista indio reivindica la importancia de los medios como contrapoder, o Cuarto Poder, en el sentido de que destaca su rol como denunciante, tanto de actos de corrupción como de políticas contrarias al bien común.

En contraposición a esta postura, el director de *Le Monde Diplomatique*, Ignacio Ramonet, considera que “La mundialización es también la mundialización de los medios de comunicación masiva, de la comunicación y de la información. Preocupados sobre todo por la preservación de su gigantismo, que los obliga a cortejar a los otros poderes, estos grandes grupos ya no se proponen, como objetivo cívico, ser un ‘cuarto poder’ ni denunciar los abusos contra el derecho, ni corregir las disfunciones de la democracia para pulir y perfeccionar el sistema político. Tampoco desean ya erigirse en ‘cuarto poder’ y, menos aun, actuar como un contrapoder. [...] El verdadero poder es actualmente detentado por un conjunto de grupos económicos planetarios y de empresas globales cuyo peso en los negocios del mundo resulta a veces más importante que el de los gobiernos y los Estados. [...] Por eso, es necesario elaborar lo que podría denominarse una “ecología de la información”. Con el fin de limpiar, separar la información de la “marea negra” de las mentiras”².

En otras palabras, Ramonet plantea que la globalización, entendida como un proceso de apertura e integración económica mundial, llevó a que, entre otras cosas, los medios de comunicación quedaran acaparados en manos de unos pocos grupos gigantescos que lejos de servir de “cuarto poder” o de defender los beneficios de la libertad de prensa, buscan únicamente perpetuarse en el poder y por eso hay que limpiar, controlar, en fin, regular la información. Así es que a esto el periodista agrega que “los sistemas actuales de regulación de los medios de comunicación son en todas partes insatisfactorios”³, como sugiriendo, pidiendo, exigiendo, una mayor regulación sobre los medios de comunicación.

Tras ver tan elocuentes expresiones sobre el tema, ¿quién tiene la razón? ¿Cuál es la verdadera relación que existe entre la libertad de prensa, el libre mercado y el desempeño económico? Para resolver estas dudas, nada mejor que recurrir a los datos “duros” proporcionados por diferentes índices para rastrear estas relaciones, siempre con la pertinente aclaración de que se trata de índices, y como tales no representan la totalidad de la realidad, pero sirven como una guía clara y bastante objetiva.

Correlación entre libre mercado y libertad de prensa

Conviene comenzar esta indagación rastreando la relación existente entre la libertad económica y la libertad de prensa, para ver si sucede que la apertura y liberalización económica llevan a la imposibilidad de ejercer una verdadera libertad de prensa. Con este fin, tomamos dos índices de diferentes organizaciones para cruzarlos y observar el resultado.

Por el lado de la libertad económica, utilizamos el *Índice de Libertad Económica 2004* realizado por Heritage Foundation. El estudio parte definiendo a la libertad económica como “la ausencia de coerción o restricción

gubernamental sobre la producción, la distribución o el consumo de bienes y servicios más allá de lo necesario para que los ciudadanos protejan y mantengan la libertad en sí misma”⁴. En base a este concepto, los autores analizan 50 variables económicas independientes organizadas en política comercial, carga impositiva de gobierno, intervención del gobierno en la economía, política monetaria, flujos de capital e inversión extranjera, actividad bancaria y financiera, salarios y precios, derechos de propiedad, regulaciones y actividad del mercado negro. Así es que según su clasificación, sólo un país de América Latina podría ser considerado libre, ocho son calificados como “Mayormente Libres”, nueve figuran como economías “Mayormente Controladas” y dos países, Cuba y Venezuela, aparecen como economías directamente “Reprimidas”. Con una calificación promedio que ubica a Latinoamérica en su totalidad como una economía “Mayormente Controlada”.

Tabla 1
Clasificación de Libertad Económica en América Latina

País	Libertad Económica	Calificación
Chile	1,91	Libre
El Salvador	2,24	Mayormente Libre
Uruguay	2,55	Mayormente Libre
Bolivia	2,59	Mayormente Libre
Costa Rica	2,71	Mayormente Libre
Panamá	2,83	Mayormente Libre
Perú	2,83	Mayormente Libre
Mexico	2,90	Mayormente Libre
Nicaragua	2,94	Mayormente Libre
Brasil	3,10	Mayormente Controlada
Colombia	3,13	Mayormente Controlada
Guatemala	3,16	Mayormente Controlada
Paraguay	3,39	Mayormente Controlada
Argentina	3,48	Mayormente Controlada
Rep. Dominicana	3,51	Mayormente Controlada
Honduras	3,53	Mayormente Controlada
Ecuador	3,60	Mayormente Controlada
Haití	3,78	Mayormente Controlada
Cuba	4,08	Reprimida
Venezuela	4,18	Reprimida

Fuente: Elaboración propia en base al *Índice de Libertad Económica 2004*.

En este sentido, la situación de cambio y salida del “neoliberalismo” durante estos primeros años del siglo XXI en la región, ha impactado en forma negativa sobre sus países. Al respecto, el citado trabajo señala que “la libertad económica en la región no ha evidenciado un aumento sino que, por el contrario, ha disminuido”. Y además de los 10 países que registraron el mayor deterioro de la libertad económica del mundo, Argentina y Venezuela encabezan la lista, acompañados por Panamá como tercer latinoamericano en esta lista.

Ahora bien, una vez que sabemos cómo está distribuida la libertad económica en los países de la región, resta conocer cómo se encuentra la libertad de prensa en cada uno de estos lugares. Para poder observar si se da este supuesto, acudimos al trabajo elaborado por Freedom House, *Freedom of the Press 2004*, el cual a priori advierte que durante 2003 la libertad de prensa sufrió una sustancial caída, con uno de los mayores retrocesos observado en un país de la región, Bolivia.

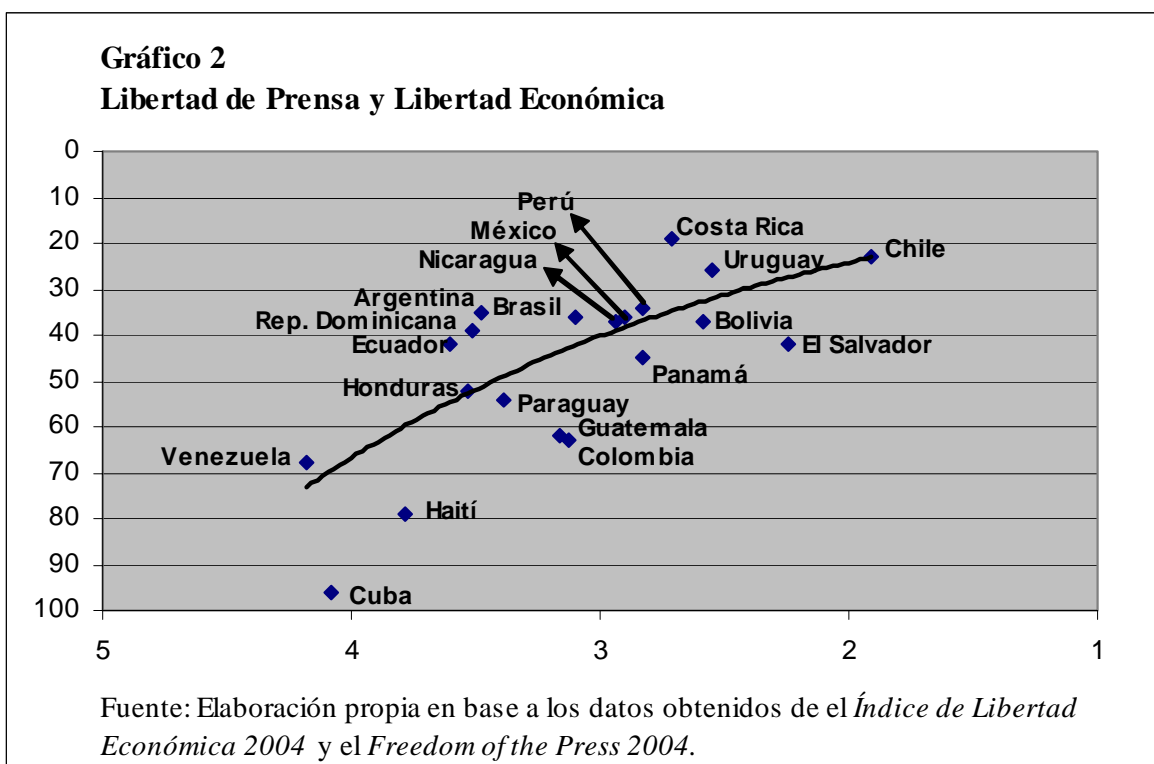
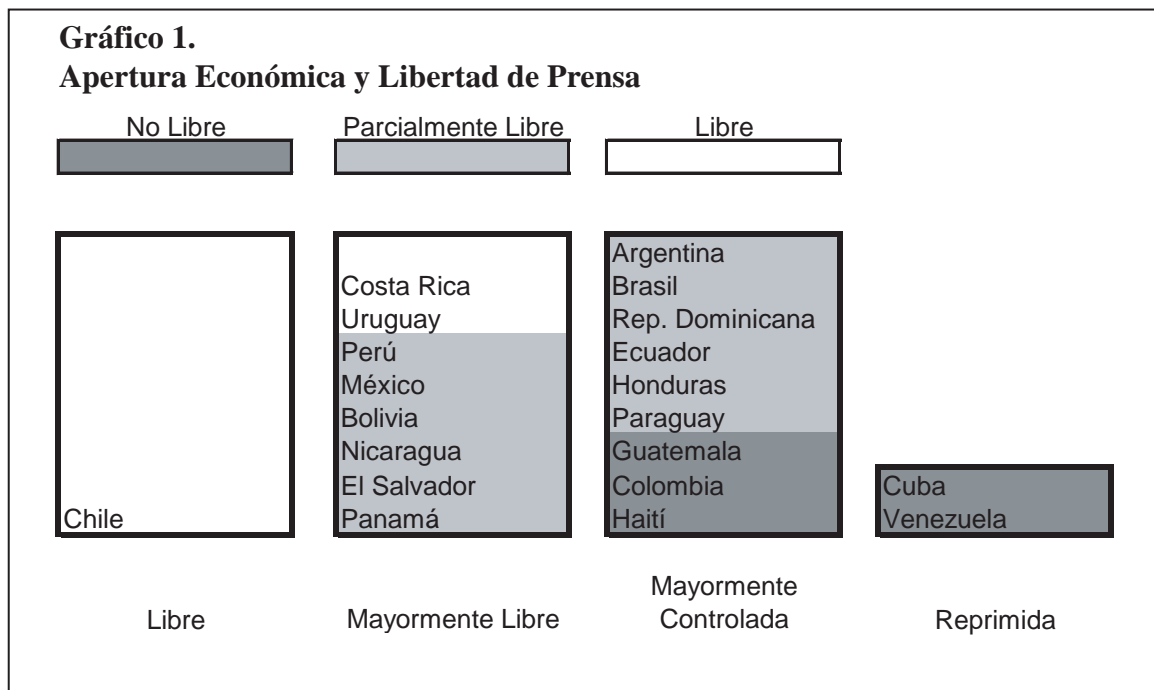
Este estudio se basa en una encuesta que abarca 193 países y se realiza desde 1979. El grado en el que cada país permite el flujo libre de información determina la clasificación de sus medios en “libre”, “parcialmente libre”, “no libre”. Para establecer dicha clasificación, el estudio evalúa la estructura del sistema de difusión de noticias que funciona bajo las leyes del país y las decisiones administrativas del mismo, la influencia sobre los contenidos de los medios impresos y audiovisuales, el grado de influencia política sobre el contenido de los medios noticiosos incluyendo cuestiones como el acceso a la información, y las influencias económicas sobre el contenido de los medios, incluyendo presiones por parte de fondos estatales, corrupción, publicidad gubernamental, prejuicios en el otorgamiento de licencias o cuotas de impresión.

Si bien sólo el 25 por ciento de los países de América Latina se encuentran en una situación de libertad de prensa calificada como “No Libre”, el estudio advierte que “la tendencia regional negativa observada durante 2002 continúa”. Es decir, que en principio ya se podría empezar a descartar la hipótesis de los críticos del libre mercado

puesto que en América Latina se observa por un lado un retroceso en la libertad económica y asimismo un retroceso en la libertad de prensa.

En el Gráfico 1 se puede ver que justamente existe un solo país que tiene calificación de “libre” según los dos índices. Además también se observa que los países con menor libertad económica son también los países con menor libertad de prensa.

Si se observa la tendencia trazada en el Gráfico 2 también se ve con bastante claridad la relación que en la región existe entre la libertad económica y la libertad de prensa. En este gráfico del 1 al 5 están ordenados los países según su libertad económica, donde 1 es mayor libertad y cinco mayor represión económica. En el otro eje, ordenadas del 0 al 100 se encuentran las calificaciones otorgadas según la libertad de prensa donde también el menor número significa una mayor libertad. No es casual que Cuba y Chile se encuentren en los puntos extremos del gráfico.



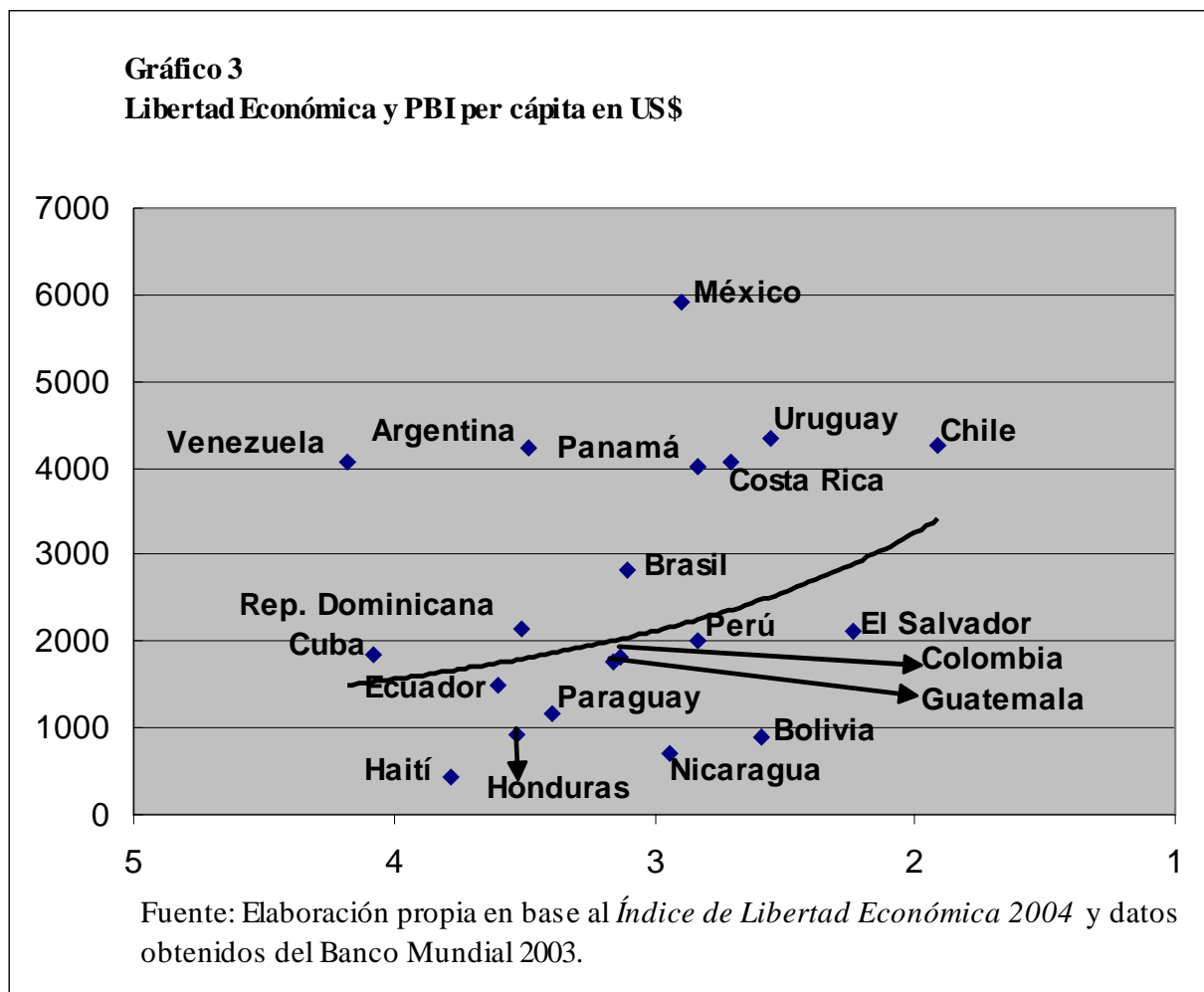
En resumen, este gráfico muestra que existe una cierta tendencia a que en los países donde hay mayor libertad de mercado existe un mayor, y no un menor, espacio para ejercer la libertad de prensa.

¿Y el desarrollo económico?

América Latina es una región que no ha sabido encontrar la prosperidad económica en muchos casos, en toda su historia, y en otros, perdió el rumbo y no lo halló al menos por los últimos cincuenta o setenta años. Por esta razón, resulta lógico que una de las principales preocupaciones de estos países sea descubrir, o redescubrir, el camino hacia el desarrollo económico.

Ya hemos visto cómo la libertad de prensa y la libertad económica se encuentran estrechamente relacionadas, pasemos ahora a ver qué relación existe entre el libre mercado y el desarrollo económico.

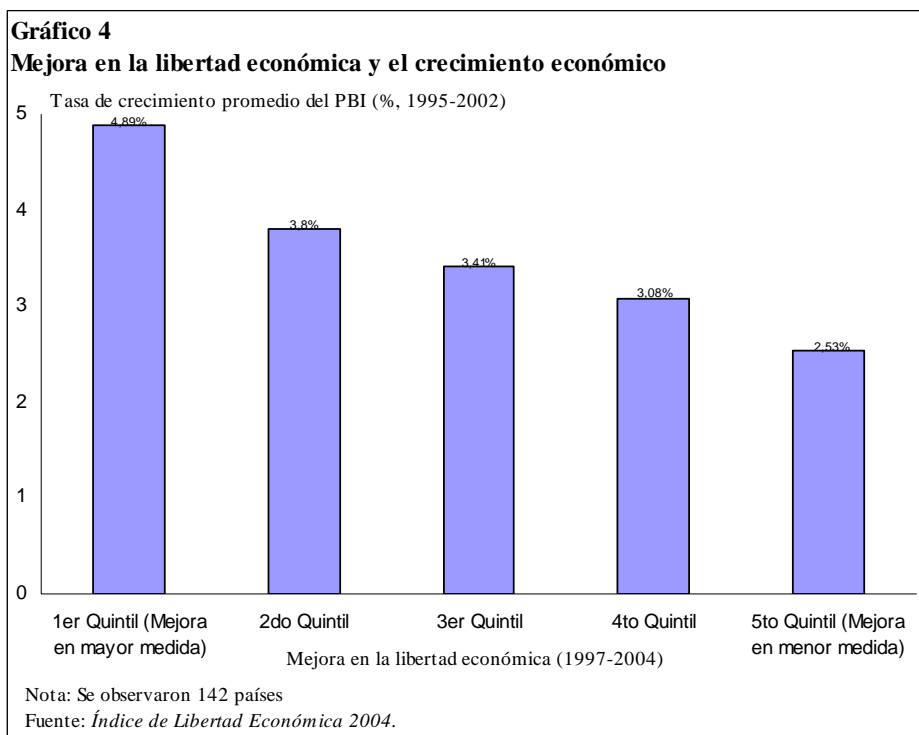
Tal como sostiene Ana Eiras¹: “la literatura sobre el crecimiento económico, el desarrollo y la prosperidad concuerda en que la clave de la prosperidad es la libertad económica construida sobre un fuerte imperio de la ley.” Esto mismo es lo que intenta demostrar, en cierta forma, el *Índice de Libertad Económica 2004* citado más arriba, o sea que los países más libres en el plano económico exhiben un mayor PBI per capita. Acotado a la región, eso es lo que enseña el Gráfico 3.



Claro está que en este caso tan acotado a la región se observan algunas “desviaciones”, es decir, países que sin tanta libertad económica tienen un alto PBI per capita. El mismo índice ya advierte que esas situaciones suelen tratarse de países que se encuentran en un proceso de reforma, ya sea para bien o para mal. Así, Venezuela que tiende a cerrar su economía y hacerse hostil al mercado, todavía conserva un alto PBI per capita pero esto no podrá ser así durante mucho tiempo más. Algo similar sucede con países como El Salvador que si bien se encuentra tomando medidas favorables a la libertad económica aún no ha podido recoger los frutos de la apertura y el crecimiento económicos.

También vale aclarar que existe una diferencia temporal entre las mediciones de PBI del Banco Mundial y el índice de Heritage, ya que los números del banco se refieren a 2002, aunque fueron publicados en 2003, mientras que los datos referentes a la libertad económica son de 2003, publicados en 2004.

Por este motivo, quizás sea más sencillo y más claro observar otro dato que brinda el *Índice de Libertad Económica*: la relación entre el crecimiento económico y la apertura de libre mercado, bajo el supuesto fuertemente sustentado, de que el mayor crecimiento económico generará en el mediano y largo plazo un mejor desarrollo económico.



El Gráfico 4 demuestra así que las tasas de crecimiento de los países se relacionan en forma positiva con mejoras en la libertad económica. En otras palabras, a mayor libertad económica se dio durante los últimos siete años analizados por Heritage Foundation, una mayor tasa de crecimiento económico a nivel mundial.

Libertad de prensa y desarrollo durante la última década*

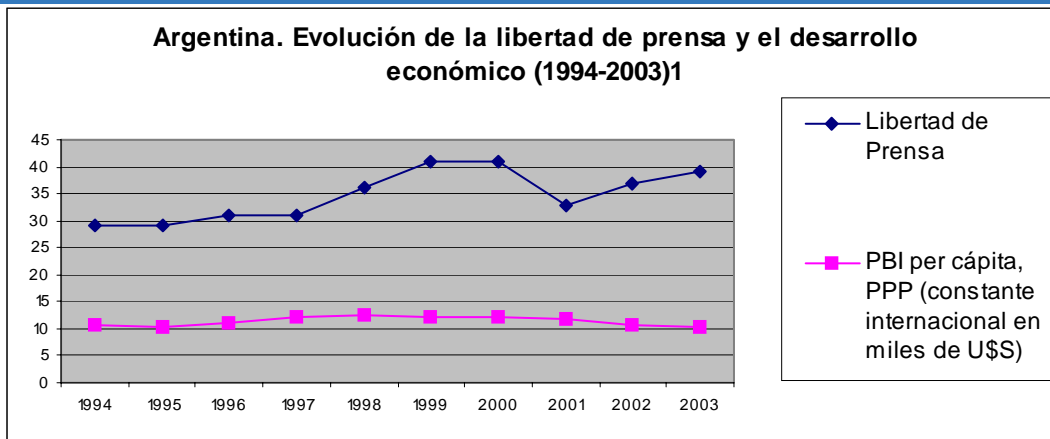
Resta, por último, observar cómo ha sido el comportamiento de la libertad de prensa y el desarrollo a lo largo del tiempo para observar si se da algún tipo de patrón como el aquí propuesto. Desafortunadamente sólo se puede realizar un salto en el tiempo hasta 1994, puesto que fue en ese año que Freedom House adoptó la metodología numérica actual que utiliza para su *Freedom of the Press 2004*. Aún así, aunque se trata de un corto período de tiempo como para poder observar una relación verdaderamente clara, los gráficos presentados a continuación dejan entrever la hipótesis postulada en este informe.

En forma arbitraria se seleccionaron cinco países, de las economías más grandes de América Latina y se trazó por un lado la evolución de la libertad de prensa durante los últimos diez años y se realizó lo propio con el PBI per capita (PPP en US\$ constantes).

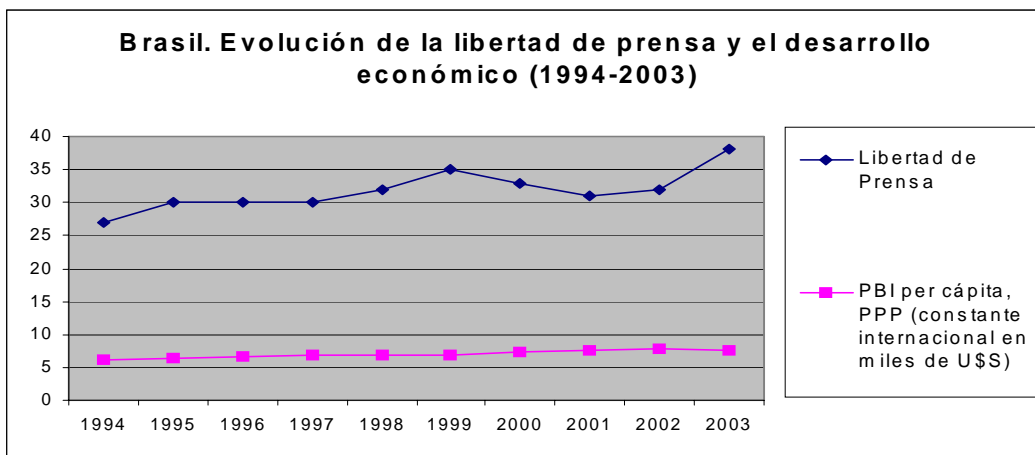
En principio cabe señalar que la región en general está caracterizada por una clara volatilidad económica que hace aún más difícil observar estas relaciones, pero si se mira los gráficos con cierto cuidado podrá encontrarse la afinidad estadística aquí postulada.

Finalmente, antes de pasar al análisis de los gráficos resulta útil advertir que cuando la línea azul (libertad de prensa) aumenta, significa que la libertad disminuye; mientras que cuando sube la línea del PBI per capita esto implica un aumento en ese indicador en miles de dólares.

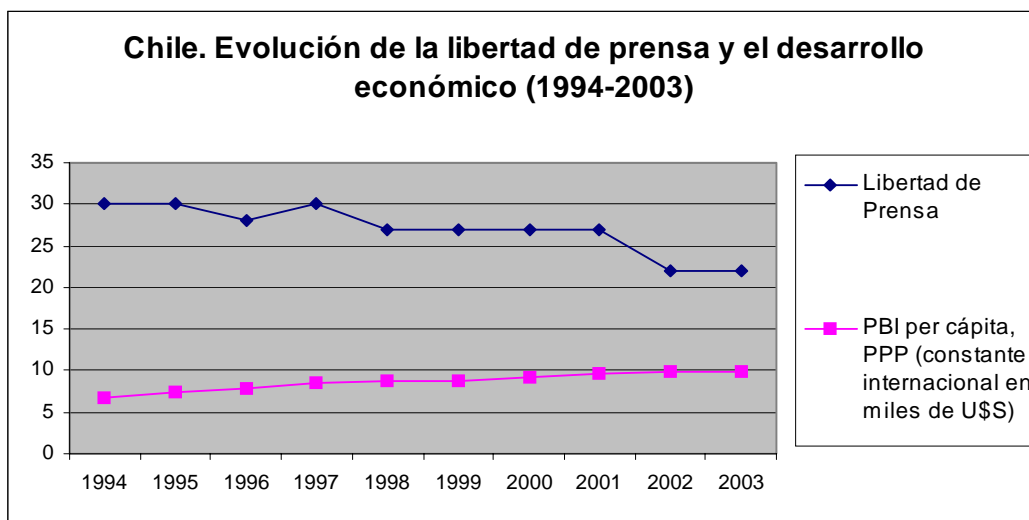
* Todos los gráficos de esta sección son de elaboración propia en base a la información suministrada por Freedom House (www.freedomhouse.org) y por el *World Development Indicators* del Banco Mundial (www.worldbank.org)



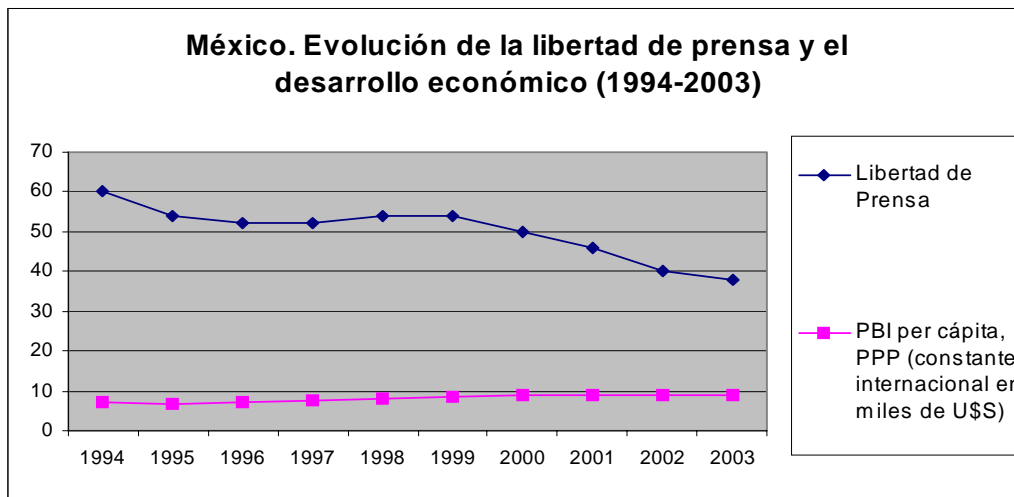
Para comenzar, el caso de Argentina resulta interesante puesto que a simple vista se podría decir que la relación entre libertad de prensa y riqueza es precisamente inversa puesto que en el pico de falta de libertad de prensa (entre 1997 y 2000) Argentina vivió su momento de mayor PBI per capita (en 1998). Sin embargo, hay que prestar atención a los pequeños cambios hacia abajo que se empiezan a observar en 1999, cuando se registra el pico de falta de libertad de prensa y si bien en 2001 se observa una mejora en este indicador, no se llega a reflejar en el PBI por habitante que sigue con su tendencia en baja. Esto se debe a que, como se aclaró más arriba, existe una distancia temporal entre la medición de estos indicadores, pero además las variaciones económicas como de libertad de expresión no muestran su efecto en forma inmediata sino que lleva un tiempo observarlos, y muchas veces, por la volatilidad de estos países, ni siquiera se llega a observar.



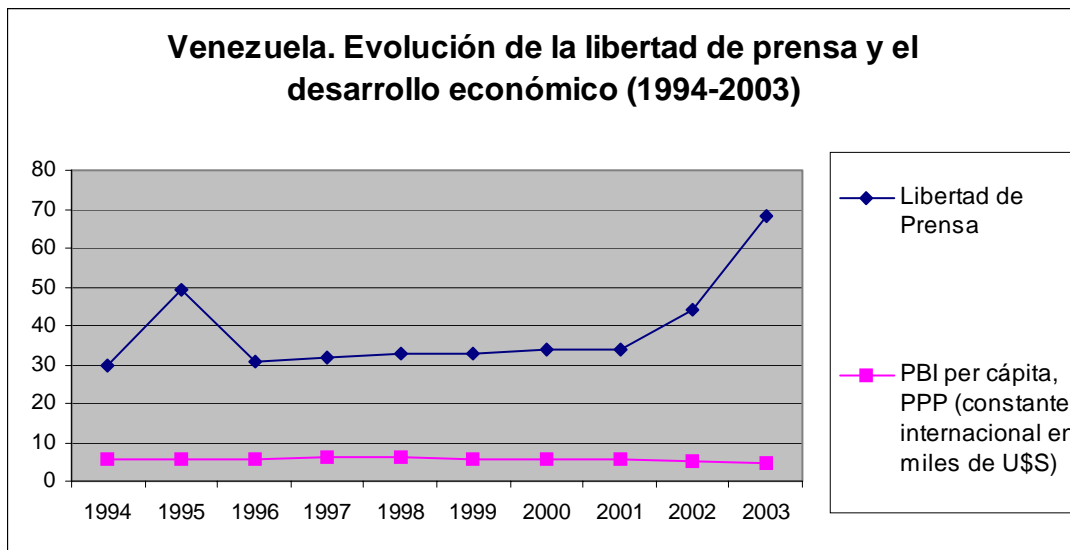
Algo similar sucede con Brasil, aunque en este caso las alzas en la falta de libertad de prensa se corresponden con caídas en el PBI per capita.



Quizás el caso en el que más claramente se ve la relación entre estos indicadores es en Chile. Justamente, este es el país que más firmemente se ha orientado hacia la libertad económica desregulando y abriendo paulatinamente su economía. En el gráfico se puede observar cómo el aumento en la libertad de prensa se corresponde año tras año con un aumento en la riqueza del país.



Una situación similar se da en México que también ha mostrado durante los últimos años una vocación a favor del libre mercado. Pero además este es un caso interesante puesto que a inicios de la serie de tiempo aquí presentada, México tenía muy poca libertad de prensa, mientras que ahora se encuentra en una situación más intermedia y con tendencia a la mejora. Lo mismo sucede con su PBI per capita que, más allá de altibajos económicos mundiales, muestra una tendencia a aumentar en forma paulatina, al tiempo que hace lo propio la libertad de prensa.

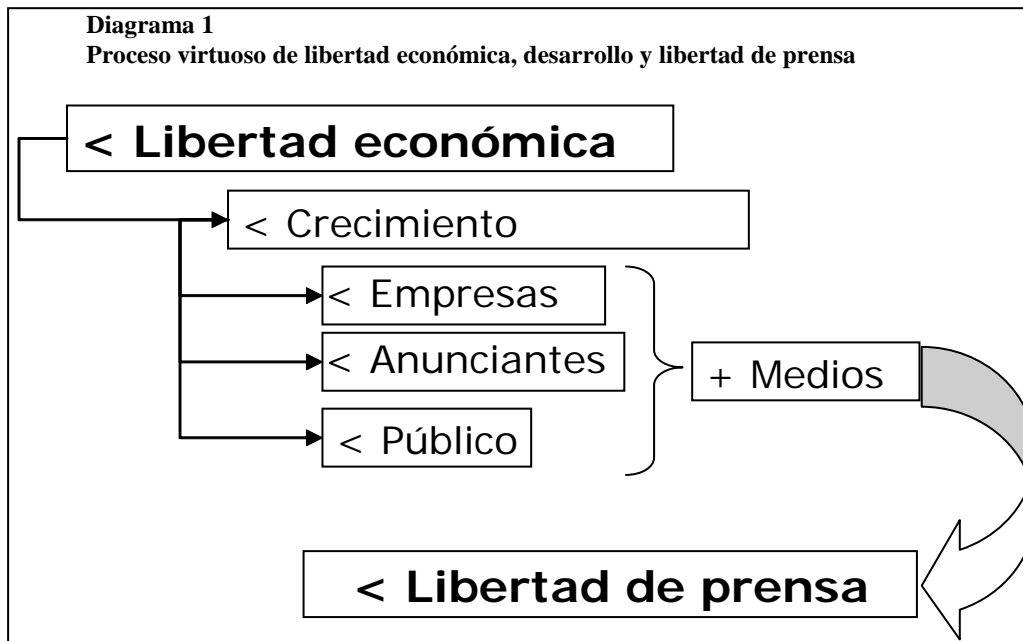


Queda por último el caso más triste de esta muestra: Venezuela. Se trata de un país que siempre se vio beneficiado económicamente por su fuerte capital petrolífero que le ha garantizado en el tiempo un interesante ingreso. Sin embargo, durante los últimos años, tal como se observa en el gráfico, la economía ha comenzado a empeorar y lo que es aún más alarmante, se puede ver claramente un fuerte salto negativo en la libertad de prensa. Es decir, en un país donde el Gobierno lleva a cabo una política populista no sólo se observa una baja en el PBI per capita, sino también un fuerte y temible aumento en la falta de libertad de prensa.

El camino a seguir

En vista a los datos y la evidencia vertidos en este trabajo creemos que no se puede menos que descartar las posturas globalifóbicas, anti-mercado que ven en la apertura económica una amenaza a la libertad de prensa. En general, el argumento utilizado por esas visiones oscuras y erróneas del funcionamiento del capitalismo se amparan en el supuesto de que la globalización, especialmente la económica, lejos de generar un mayor espacio para la competencia, genera una monopolización de los medios de comunicación coartando así la libre expresión de los ciudadanos. La evidencia contraria a esta postura ha quedado claramente demostrada en este informe. Sin embargo, creemos pertinente aventurar una hipótesis explicativa de por qué existe esta relación entre la libertad económica, el desarrollo y la libertad de prensa (Diagrama 1).

Básicamente el mencionado proceso enseña en forma sencilla y simplificada, como en cualquier modelo, cómo funciona la economía de libre mercado, desde un enfoque centrado casi exclusivamente en el mercado de medios de comunicación.



En síntesis, la hipótesis central de este diagrama es que la libertad económica, como se señaló más arriba, es más favorable al crecimiento económico. El supuesto a demostrar es que el crecimiento económico permite la mayor pluralidad de empresas, anunciantes y público capaz de tener acceso económico a los medios de comunicación tanto masivos como alternativos, cosa que en definitiva conllevaría a que exista una mayor libertad de prensa. En definitiva, pretender llevar a la región hacia el camino contrario a la libertad de mercado, con la excusa de que el mercado coarta la libertad de prensa ya no sólo es una equivocación o un desconocimiento, sino que ante la contundencia de la información estadística vertida aquí, sería un acto de mala fe. Acto probablemente tendiente a los antiguos modelos en los cuales no sólo no había libertad económica, sino que mucho menos había libertad de prensa, libertades civiles y crecimiento económico. Modelos que lamentablemente aún se viven en la región y que, más lamentable todavía, a pesar de sus paupérrimos resultados, aún siguen sonando en las cabezas de algunos de los líderes políticos latinoamericanos.

Notas:

¹ KILMAN, Larry “La libertad de prensa es necesaria para el desarrollo económico” Asociación Mundial de Periódicos, 2001:

www.wan-press.org

² RAMONET, Ignacio “El Quinto Poder” en *Le Monde Diplomatique*, octubre 2003.

³ RAMONET, Ignacio “El Quinto Poder” en *Le Monde Diplomatique*, octubre 2003.

⁴ MILES, Marc A.; FEULNER, Edwin J.; O’GRADY, Mary Anastasia; EIRAS, Ana Isabel (eds.) *Índice de Libertad Económica 2004* Washington, D.C.: The Heritage Foundation y Dow Jones & Company, Inc., 2004.

⁵ EIRAS, Ana “Intervención del FMI y el Banco Mundial: un problema, no una solución” en *Perspectiva* Nro. 4, 2004, pág. 28.

El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL) se constituyó como Fundación el 26 de febrero de 2003 con el objetivo de promover el fortalecimiento de la democracia, el estado de derecho y las libertades económicas en los países de la región. Para tal fin, realiza actividades de análisis, investigación y difusión trabajando en tres áreas: Política Latinoamericana; Democracia y Libertad de Expresión; y Economía y Estado de Derecho.

Av. Roque Sáenz Peña 628 piso 2º Of. “R”
(C1035AAO) Buenos Aires - Argentina
E-mail: centro@cadal.org
Website: www.cadal.org