



# Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2006

Al observar el ranking de libertad de prensa y desarrollo económico 2006 y contrastarlo con los datos del año anterior, se ve con claridad que la región, lejos de avanzar, ha retrocedido independientemente de que las posiciones de los países se mantienen casi iguales entre sí. Los que más posiciones retrocedieron son México y Venezuela. Por el lado de las mejoras, no es mucho lo que se puede decir y en realidad los países que han mejorado simplemente se han visto beneficiados por retrocesos de otros países de la región. Los países que han sostenido buenos índices de estado de derecho: Chile, Costa Rica y Uruguay, son aquellos que también lideran el ranking de libertad de prensa y desarrollo económico y cuyos indicadores elevan el promedio de la región. En el ranking mundial de países, Cuba ocupa el antepenúltimo lugar, sólo seguida por Corea del Norte.

*Hernán Alberro*



## PRESENTACION

Por segundo año consecutivo, el Centro de Investigación de Medios y Sociedad (CIMAS) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, participa junto a CADAL en el prestigioso Informe Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina que elabora el analista Hernán Alberro.

En este nuevo número, se ve con temor como la región ha retrocedido en sus índices mientras que el resto del mundo ha avanzado. ¿Qué explica esta situación?

Una de las respuestas, es que evidentemente la democracia, entendida como la combinación entre libertad económica y libertad política sigue siendo frágil en nuestra América Latina. A la caída en los indicadores de libertad de prensa debe sumarse un estado de derecho que se ha visto deteriorado, junto a un crecimiento económico más bien mediocre.

El Informe que presentamos es una muestra que en nuestro continente aun no se cumple el círculo virtuoso que nos permitirá alcanzar el desarrollo. Por el contrario, las políticas populistas y neopopulistas, la falta de libertades políticas y ciertos estancamientos en materia económica aparecen más como sombras que luces en el continente.

El panorama no se ve fácil. El 2006 ha sido un año de elecciones y “cambios” en las autoridades regionales que no dejan claro la aplicación de transformaciones radicales, salvo en el caso de Perú.

El trabajo de Alberro es fundamental ante estos escenarios, pues se ha ido convirtiendo en un referente importante para académicos y políticos interesados en estos temas.

De ahí que, al igual que el año anterior, lo felicitamos por el excelente resultado, sus interesantes conclusiones e instemos a seguir trabajando durante el presente año.

Angel Soto  
Director de Estudios  
Facultad de Comunicación  
Universidad de los Andes (Chile)



### ACERCA DEL AUTOR

**Hernán Alberro** es Director de Programas del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Es licenciado en Periodismo (Universidad del Salvador) y candidato a Máster en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés).

El objetivo de este informe es demostrar la estrecha relación que existe entre la libertad de prensa y el desarrollo económico. Para ello, se realiza el cruce y ponderación de tres indicadores independientes: *Freedom of the Press* que elabora Freedom House, el *Índice de Libertad Económica 2006* elaborado por Heritage Foundation y Wall Street Journal, y la Paridad de Poder de Compra según el Banco Mundial.

En primer lugar, se presenta el Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2006 y luego se agrega un ranking mundial que permite ver la ubicación de los países de nuestra región respecto al resto del mundo. Es triste ver cuánto nos acercamos a África Sub-sahariana.

También, siguiendo a Daniel Kaufmann, Aart Kraay y Massimo Mastruzzi, se incluye un nuevo elemento en la relación entre libertad de prensa y desarrollo: el factor institucional. Para esto se establece un paralelo entre la libertad de prensa, el desarrollo económico y el estado de derecho.

Por último, en respuesta a varias críticas al informe anterior que sostenían que los indicadores utilizados no expresaban desarrollo sino meramente riqueza, se incorpora un Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico usando un dato más “humano”, pero no menos vinculado al desarrollo, como la tasa de mortalidad infantil cada 1000 nacidos vivos suministrado por el Banco Mundial. Para sorpresa de muchos, no hallarán gran diferencia con el ranking original.

### La situación de la prensa

Si bien en el año 2004, tal como quedó expresado en el informe anterior, fue un mal año para la libertad de prensa, el 2005 muestra que varios países de la región continuaron la tendencia negativa. Los casos más graves son los de México y Argentina. México vivió el mayor retroceso desde la salida del PRI del gobierno. Según Freedom House, esto se debió a la “incapacidad del gobierno para controlar el tráfico de drogas, los intentos de los medios más poderosos de capturar la capacidad regulatoria del estado, y la aplicación selectiva de leyes de prensa autoritarias”. Por su parte, Argentina sigue con su problema, común en otros países pero que se pone muy de manifiesto en el gobierno de Néstor Kirchner, de la asignación arbitraria de publicidad oficial y del trato tenso con la prensa. En cuanto a las mejoras, se ven reflejadas fundamentalmente en países como Bolivia y Colombia que por cambios en la legislación con respecto a la prensa se ven beneficiadas en el índice. Cabe destacar que estos avances en la región representan sólo la mitad de los retrocesos, es decir, los países que empeoraron en el índice de libertad de prensa lo hicieron en una proporción de casi el doble de lo experimentado por los países que mejoraron su relación con el ejercicio del periodismo.

### Una buena noticia

Afortunadamente, los gobiernos de la región parecen comenzar a revertir, al menos en algunos casos y en cierta medida, el círculo vicioso de menor libertad de prensa y menor libertad económica. Durante 2005, la mayoría de los gobiernos de la región tomaron medidas conducentes a la apertura económica, según lo testimonia el *Índice de Libertad Económica 2006* elaborado por Heritage Foundation y Wall Street Journal.

Sin embargo, al observar en qué medida se han dado los avances y retrocesos en la materia, se ve que la diferencia positiva no es tan abrumadora y claramente el retroceso en libertad de prensa es mayor a la mejora en libertad económica. Además, tal como sostiene Heritage Foundation “de los 10 países que registraron el mayor deterioro de la libertad económica en el mundo, tres pertenecen a América Latina: Bolivia, El Salvador y Nicaragua”.

Países	2005	2006
Argentina	41	45
Bolivia	35	33
Brasil	40	39
Chile	24	26
Colombia	63	61
Costa Rica	19	18
Cuba	96	96
Ecuador	41	41
El Salvador	41	43
Guatemala	58	58
Haití	66	68
Honduras	51	52
Mexico	42	48
Nicaragua	42	44
Panamá	44	43
Paraguay	56	57
Perú	40	39
Rep. Dominicana	38	37
Uruguay	29	28
Venezuela	72	72

Países con menos libertad de prensa	8
Países con más libertad de prensa	8
Países sin modificaciones	4
Suma de variaciones negativas	-48,79
Suma de variaciones positivas	27,5

Países	2005	2006
Argentina	3,49	3,3
Bolivia	2,7	2,96
Brasil	3,25	3,08
Chile	1,81	1,88
Colombia	3,21	3,16
Costa Rica	2,76	2,69
Cuba	4,29	4,1
Ecuador	3,49	3,3
El Salvador	2,2	2,35
Guatemala	3,18	3,01
Haití	4,04	4,03
Honduras	3,43	3,28
Mexico	2,89	2,83
Nicaragua	2,9	3,05
Panamá	2,74	2,7
Paraguay	3,45	3,31
Perú	2,78	2,86
Rep. Dominicana	3,54	3,39
Uruguay	2,6	2,69
Venezuela	4,09	4,16

Países con menos libertad económica	7
Países con más libertad económica	13

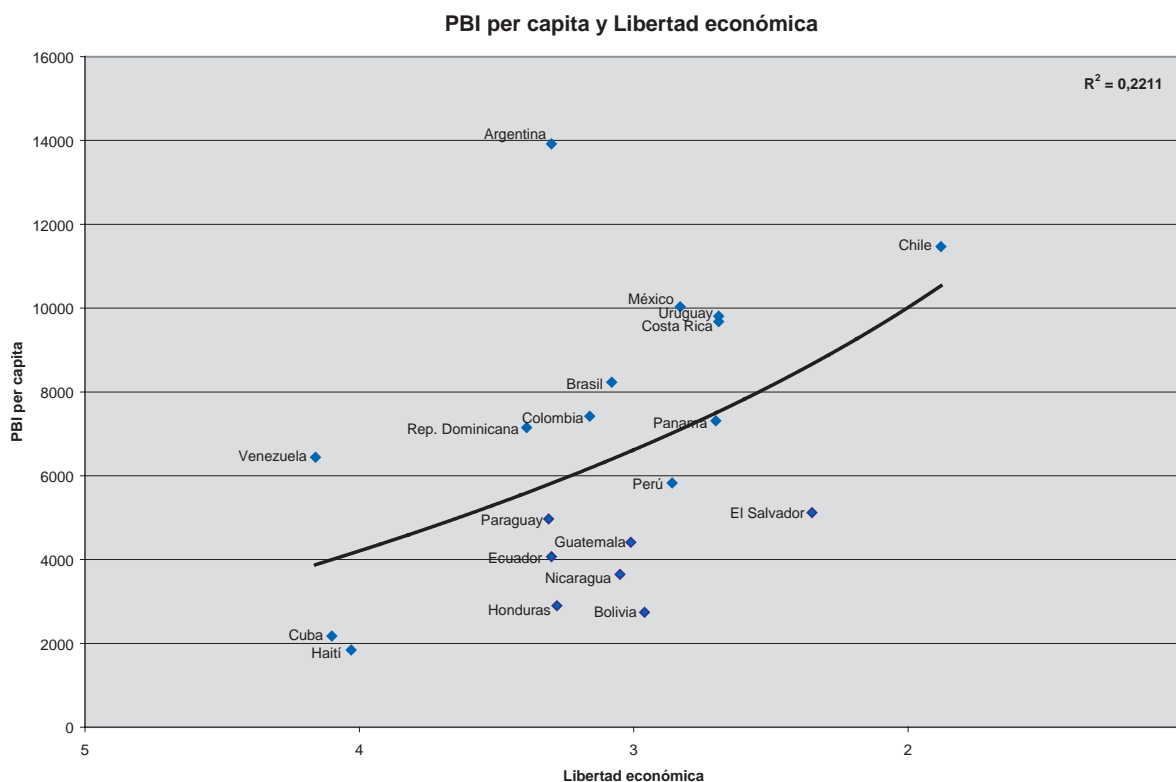
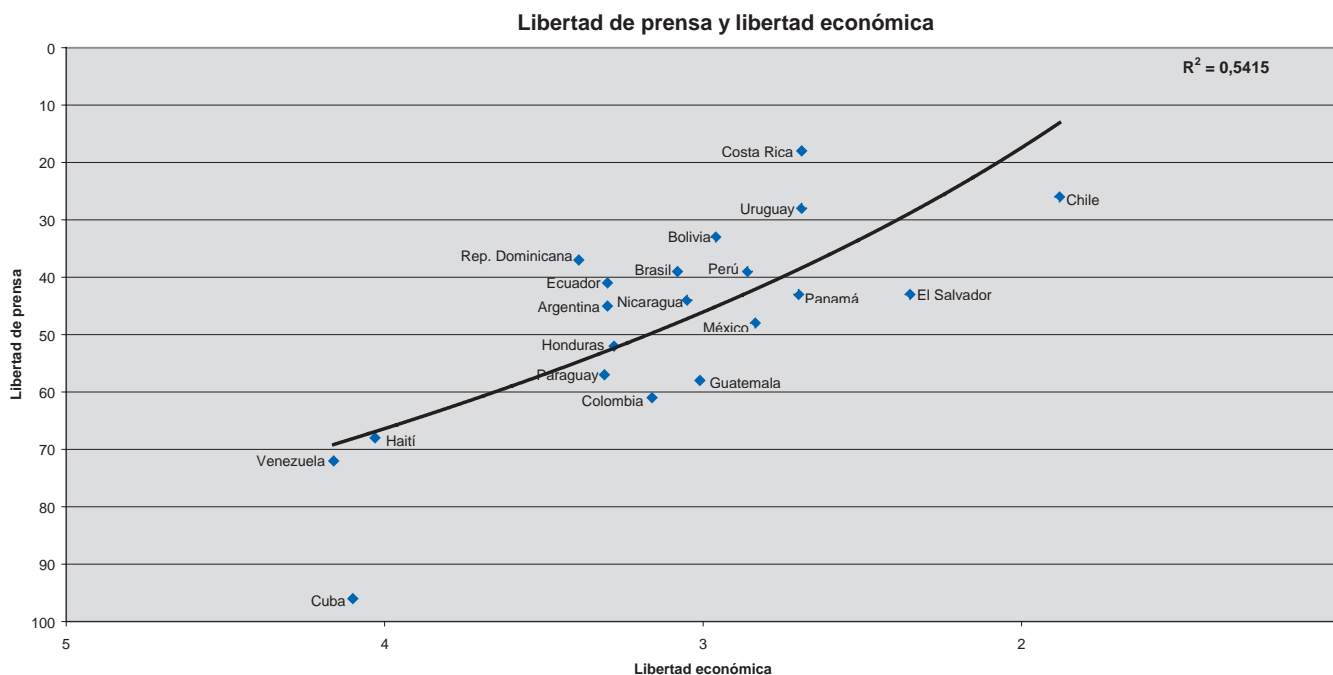
Suma de variaciones negativas	-33,54
Suma de variaciones positivas	46,44

En tanto, Argentina, Brasil, Ecuador y Nicaragua mostraron mejoras en términos de libertad económica que en la mayoría de los casos no es más que recuperar algo del terreno perdido en años anteriores.

A tono con esta buena noticia y con el ritmo económico del mundo, los países de la región continuaron mostrando, en líneas generales, interesantes tasas de crecimiento económico. De todas formas, cabe destacar que comienza a observarse cierto “enfriamiento” en este indicador ya que las tasas de crecimiento en la mayoría de los casos son menores en comparación con el año anterior.

Si bien estos resultados pueden ser en cierta forma alentadores, no es posible realizar afirmaciones con respecto a la relación, en este caso, de la libertad económica y el crecimiento, puesto que la observación de este único año no permitiría establecer relaciones de seriedad académica.

De hecho, al trazar las curvas correspondientes, se observa mayor correlación entre la libertad de prensa y la libertad económica que la existente entre ésta y el crecimiento.



Cabe aclarar aquí que al tratarse sólo de países de América Latina, la muestra es demasiado pequeña como para poder obtener datos más contundentes. Sin embargo, resultan suficientes para comenzar a entrever cierta relación entre ambos indicadores.

### Ranking de libertad de prensa y desarrollo económico: el dato preocupante

Si bien en los últimos dos indicadores señalados, América Latina ha tenido un desempeño algo positivo, al observar el ranking de libertad de prensa y desarrollo económico 2006 y contrastarlo con los datos del año anterior, se ve con claridad que la región, lejos de avanzar, ha retrocedido independientemente de que las posiciones de los países se mantienen casi iguales entre sí.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2006				
Variación	Posición	País	2005	2006
=	1	Chile	0,609	<b>0,562</b>
=	2	Costa Rica	0,538	<b>0,512</b>
=	3	Uruguay	0,514	<b>0,480</b>
=	4	El Salvador	0,473	<b>0,434</b>
↑	5	Panamá	0,433	<b>0,416</b>
↑	6	Perú	0,431	<b>0,408</b>
↑	7	Bolivia	0,431	<b>0,404</b>
↑	8	Brasil	0,414	<b>0,403</b>
↓	9	México	0,450	<b>0,402</b>
↓	10	Argentina	0,428	<b>0,393</b>
↑	11	Rep. Dominicana	0,386	<b>0,378</b>
↓	12	Nicaragua	0,397	<b>0,365</b>
↑	13	Ecuador	0,354	<b>0,356</b>
↑	14	Guatemala	0,327	<b>0,325</b>
↓	15	Honduras	0,318	<b>0,318</b>
↓	16	Colombia	0,330	<b>0,315</b>
=	17	Paraguay	0,317	<b>0,306</b>
↑	18	Haití	0,208	<b>0,194</b>
↓	19	Venezuela	0,217	<b>0,193</b>
=	20	Cuba	0,096	<b>0,096</b>

Por el lado de los cambios, los países que más posiciones retrocedieron son México y Venezuela. Si bien el país gobernado por Hugo Chávez sólo cayó un puesto, no resulta un puesto menor ya que de estar delante de Haití pasó a estar detrás de este país recientemente devastado por una profunda crisis política y económica que obligó a la comunidad internacional a tomar parte en su restitución. En cuanto a México, la caída es de cuatro puestos respecto del año pasado, fundamentalmente por el fuerte cimbronazo vivido en el índice de libertad de prensa.

Por el lado de las mejoras, no es mucho lo que se puede decir y en realidad los países que han mejorado simplemente se han visto beneficiados por retrocesos de otros países de la región.

El ranking de libertad de prensa y desarrollo económico es una ponderación en un solo indicador de los elementos mencionados con anterioridad, o sea: libertad de prensa, libertad económica y PBI per capita. La intención de este ranking es poder ver en forma más clara cómo se posicionan los países de América Latina entre sí, es decir, a quiénes les va mejor y a quiénes les va peor. Pero no sólo eso: este ranking está elaborado partiendo de información y datos de todo el mundo; en otras palabras, el país que tuviera de puntaje 1 (que obviamente no existe) sería el país que tuviera el más alto PBI per capita, y la mayor libertad de prensa y libertad económica posibles. O sea que, además de indicar cómo se posicionan los países de América Latina entre sí, este ranking permite ver cómo se posiciona América Latina con el resto del mundo.

En este caso, se ve que la situación ha empeorado con respecto al año anterior. En el informe del 2005, los países de América Latina se encontraban en un rango de entre 0,609 y 0,096, mientras que en el período actual ese rango es entre 0,562 y 0,096. ¿Qué significa? Esto implica que, en relación al resto del mundo, América Latina ha retrocedido. Es decir, que el resto del mundo debe haber avanzado probablemente en los tres índices a mejores tasas promedio que las experimentadas en nuestra región. De hecho, este rango actual de América Latina es sólo comparable con el de África Sub-Sahariana. Además, en el ranking general de países, el primer país latinoamericano, Chile, figura en el puesto 32 junto con países de Europa del Este y algunos de los más rezagados de Europa Central; y los países que le siguen, como Costa Rica y Uruguay que se ubican en las posiciones 39 y 42 respectivamente, están separados por los primeros países del África Sub-Sahariana, como Sudáfrica y Botswana que ocupan el 40 y 41. Esto para no hacer mención del caso más triste de Cuba, que ocupa el anteúltimo lugar, sólo seguida por Corea del Norte.

## Ranking Mundial de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico 2006

Posición	País	Ranking	Posición	País	Ranking	Posición	País	Ranking
1	Luxemburgo	0,913	45	Bulgaria	0,438	86	Paraguay	0,306
2	Estados Unidos	0,756	46	El Salvador	0,434	87	Marruecos	0,298
3	Islandia	0,751	47	Bahrain	0,431	88	Kenia	0,293
4	Irlanda	0,744	48	Namibia	0,428	89	Guinea-Bissau	0,289
	Suiza	0,744	49	Fiji	0,422	90	Omán	0,287
5	Dinamarca	0,738	50	Panamá	0,416	91	Moldova	0,283
6	Noruega	0,731	51	Malí	0,410	92	Níger	0,282
7	Finlandia	0,723		E. Arabes Unidos	0,410	93	Gabón	0,280
8	Hong Kong	0,722	52	Mongolia	0,409	94	Pakistán	0,278
9	Holanda	0,719	53	Perú	0,408	95	Rusia	0,270
10	Suecia	0,712	54	Bolivia	0,404	96	Egipto	0,267
11	Reino Unido	0,707	55	Brasil	0,403	97	Rep. de África Central	0,265
12	Bélgica	0,702	56	México	0,402	98	Malawi	0,264
13	Canadá	0,699	57	Argentina	0,393	99	Swazilandia	0,263
14	Australia	0,688	58	Ghana	0,391		Indonesia	0,263
15	Austria	0,685	59	Macedonia	0,387	100	Djibouti	0,262
16	Alemania	0,681	60	Bosnia y Herzegovina	0,386	101	Zambia	0,260
17	Nueva Zelandia	0,669	61	Rumania	0,380	102	Congo (Brazzaville)	0,256
18	Japón	0,654	62	Albania	0,379	103	Camerún	0,253
19	Chipre	0,630	63	Rep. Dominicana	0,378	104	Túnez	0,241
20	Estonia	0,627	64	Tailandia	0,374		Sierra Leona	0,241
21	Francia	0,625	65	Filipinas	0,372	105	Guinea	0,239
22	España	0,616	66	Armenia	0,371		Nigeria	0,239
23	Portugal	0,611		Turquía	0,371	106	Chad	0,237
24	Rep. Checa	0,609	67	Benin	0,369	107	China	0,226
25	Malta	0,604	68	Nicaragua	0,365	108	Angola	0,221
26	Eslovenia	0,593	69	Madagascar	0,359		Gambia	0,221
27	Israel	0,587	70	Ecuador	0,356	109	Bangladesh	0,207
28	Lituania	0,582	71	Lesotho	0,354	110	Nepal	0,204
29	Eslovaquia	0,571	72	Burkina Faso	0,353	111	Burundi	0,196
30	Italia	0,570	73	Senegal	0,351	112	Haití	0,194
31	Chile	0,562	74	India	0,350		Etiopía	0,194
32	Hungría	0,561	75	Jordania	0,337	113	Venezuela	0,193
33	Letonia	0,550	76	Uganda	0,335	114	Togo	0,186
	Singapur	0,550		Malasia	0,335	115	Guinea Ecuatorial	0,181
34	Grecia	0,542		Ucrania	0,335	116	Ruanda	0,176
35	Polonia	0,539	77	Mozambique	0,331	117	Vietnam	0,175
36	Corea del Sur	0,537	78	Líbano	0,326	118	Yemen	0,161
37	Costa Rica	0,512	79	Guatemala	0,325	119	Siria	0,158
38	Botswana	0,492		Georgia	0,325	120	Belarús	0,152
39	Sudáfrica	0,491	80	Arabia Saudita	0,323	121	Laos	0,147
40	Uruguay	0,480	81	Honduras	0,318	122	Irán	0,132
41	Mauricio	0,472	82	Tanzania	0,317	123	Zimbabwe	0,104
42	Kuwait	0,455	83	Colombia	0,315	124	Cuba	0,096
	Qatar	0,455	84	Mauritania	0,311	125	Corea del Norte	0,011
43	Croacia	0,451		Sri Lanka	0,311			
44	Cabo Verde	0,447	85	Camboya	0,308			

### El factor institucional

Una hipótesis sugerida en el informe anterior, planteaba la posibilidad de que el “círculo vicioso” en el cual a mayor crecimiento económico no se daba una mejora en las libertades de la ciudadanía, estaba vinculada a las instituciones y al estado de derecho. Resulta tan difícil medir el estado de derecho de un país, como relacionar a éste con otros factores. Sin embargo, utilizando los datos suministrados por el Banco Mundial en su informe “Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004”<sup>1</sup> se pretende aquí vincular este indicador con la libertad de prensa.

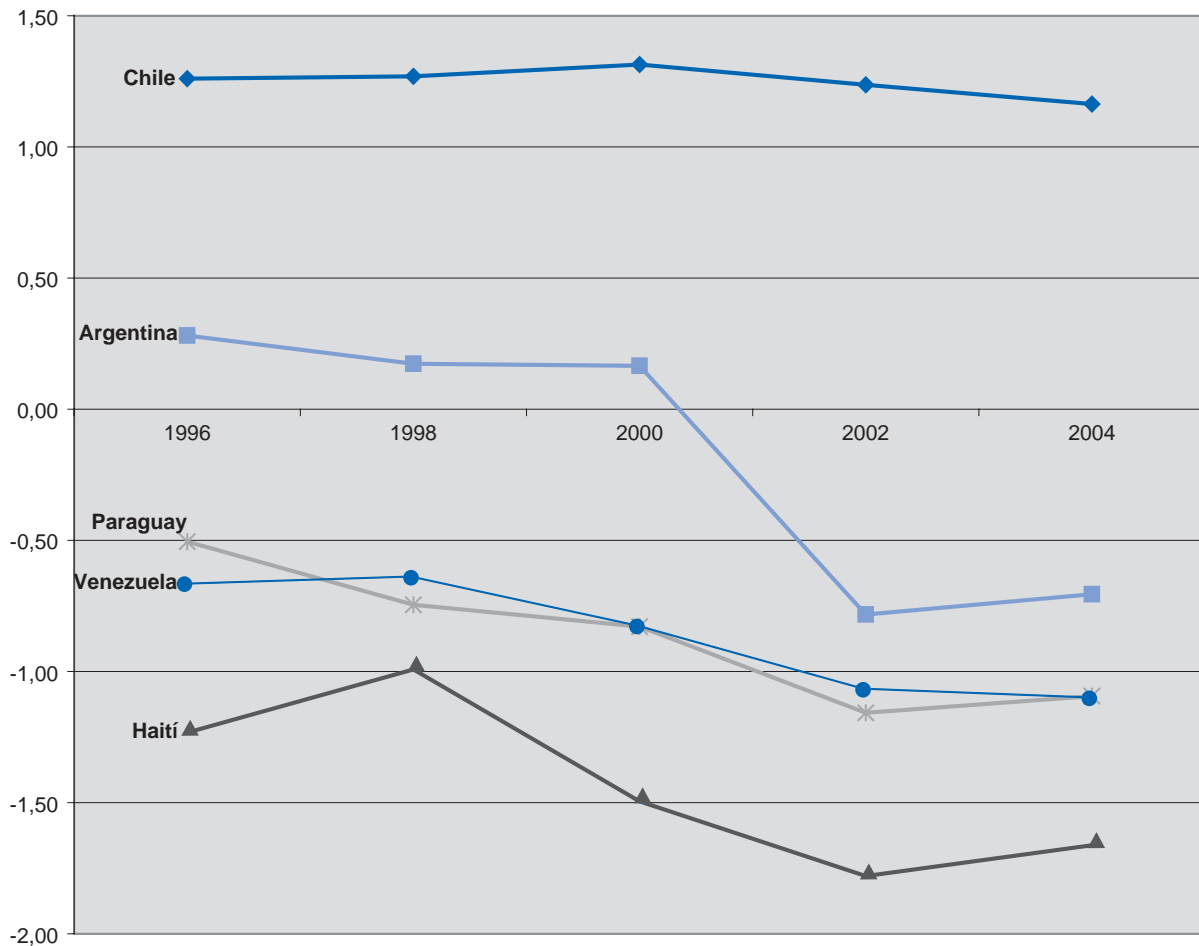
Lamentablemente y dada la pequeñez de la muestra utilizada, resulta difícil establecer una correlación directa. Sin embargo, cabe destacar que los países que han sufrido mayores retrocesos en libertad de prensa, también han visto caer sus indicadores de estado de derecho.

En el gráfico siguiente se pueden observar los casos más alarmantes de caída en el indicador de estado de derecho de Paraguay, Haití y Argentina, y la situación de estabilidad en un buen nivel de estado de derecho en Chile.

El caso más lamentable es el de Venezuela. Desde 1996 este país ha sufrido un constante deterioro en sus indicadores de estado de derecho y de libertad de prensa. En el gráfico se observa la sostenida caída en estado de derecho. Por su parte,

<sup>1</sup> Daniel Kaufmann, Aart Kraay and Massimo Mastruzzi (2005). “Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004”.

Evolución del estado de derecho según el Banco Mundial (1996-2004)



en el índice de libertad de prensa el retroceso es más que preocupante ya que este país sufrió un desplome de su indicador pasando de 31 a 72, es decir pasando de ser “Parcialmente Libre” por solo un punto, a “No Libre” por 12 puntos.

Argentina, tras la crisis económica vivida en 2001 sufrió un fuerte deterioro en este indicador que ahora pareciera intentar recuperarse pero a un ritmo más lento que el de la caída. En términos de libertad de prensa la situación es similar, siendo que en 1996 el puntaje de este país era de 31 mientras que actualmente se encuentra en 45.

El caso de Paraguay es uno que se repite con patrones similares en varios países de América Latina, que se podría llamar: “estabilidad decadente”. Se trata de países que tienen índices relativamente bajos de libertad de prensa, o sea de la mitad hacia abajo, y que mantienen el indicador con gran estabilidad. Es decir, son países que están mal y no parecen hacer nada para revertir su situación. Nuevamente el peor de estos ejemplos es el de Cuba que se encuentra último en el índice de libertad de prensa y en el ranking de libertad de prensa y desarrollo económico, un puesto por el que no hace nada por abandonarlo.

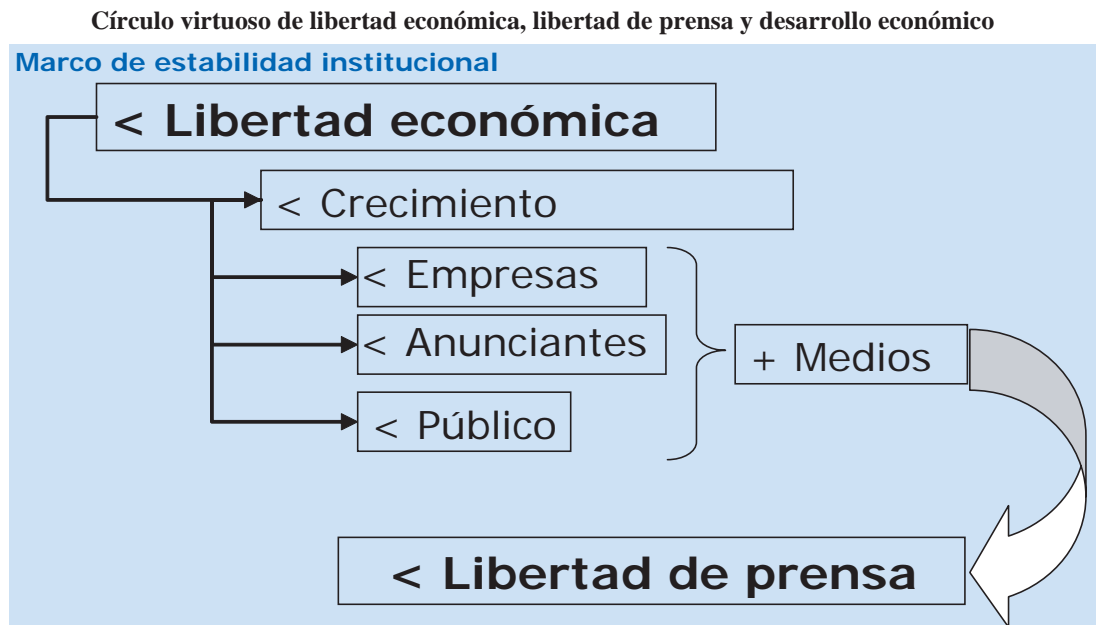
En tanto, países que han sostenido buenos índices de estado de derecho, nuevamente Chile, Costa Rica y Uruguay, son aquellos que también lideran el ranking de libertad de prensa y desarrollo económico y cuyos indicadores elevan el promedio de la región.

### Un círculo más completo

En la primera edición de este informe se planteó la existencia de una suerte de círculo virtuoso entre libertad de prensa, libertad económica y desarrollo económico entendido como Paridad de Poder de Compra. Tal como se planteaba en aquella oportunidad, la idea fundamental no era establecer relaciones causales, pero sí correlaciones entre estos indicadores. Ahora, podemos agregar un nuevo elemento al mencionado gráfico: el estado de derecho. Entendido como derechos de propiedad privada, y regimiento de ley y orden, en el sentido más amplio, donde el estado de derecho sirve de marco fundamental para el desenvolvimiento, no sólo de los grandes negocios y grandes inversiones conducentes a la prosperidad, sino también de las libertades civiles y políticas como la libertad de prensa.

“Las libertades civiles, los mecanismos de reclamo y participación son así, no sólo importantes debido a su valor fundamental, sino también debido a su valor instrumental como elementos clave para el desarrollo socio-económico”, sostiene Daniel Kaufmann en *Human Rights and Development: Towards Mutual Reinforcement*.

Es más, el mismo autor sostiene que las libertades civiles y en especial la libertad de prensa, no sólo es importante para generar un marco conducente al desarrollo socio-económico, sino que también cumplen un rol fundamental para evitar la corrupción. “La corrupción y la falta de estado de derecho, están de hecho asociados con – y posiblemente resultado de – la ausencia de derechos humanos de primera generación”.



### ¿Sólo desarrollo económico?

Al hablar de bienestar y prosperidad, cuestión claramente incluido dentro del marco del desarrollo, suele presentarse un debate entre quienes consideran de mayor importancia los indicadores más económicos como ser el PBI per capita o la Paridad de Poder de Compra y quienes hacen mayor hincapié en indicadores más “humanos” como la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad infantil, nivel de alfabetización, acceso a agua potable, etc.

Por este motivo, y como respuesta a dicho debate, se presenta aquí el mismo ranking de libertad de prensa y desarrollo económico explicado más arriba, pero en esta oportunidad, en lugar de PPC, se utiliza la tasa de mortalidad infantil, un indicador muy fuertemente vinculado a la pobreza y a niveles de educación.

Ahora bien, al reemplazar el PPC con la tasa de mortalidad infantil, se obtiene un nuevo ranking de libertad de prensa y desarrollo económico que no difiere mucho del primero.

En realidad, sólo dos países cambian perceptiblemente de ubicación: Cuba y Venezuela. Tampoco es que estos países pasen a los primeros puestos sino que ambos son tristemente superados por Haití. Es decir, Haití cae tres posiciones, ocupando el último puesto del ranking. Con esto no cabe agregar mucho más respecto de quienes toman la bandera de los indicadores de salud de algunos países para defender políticas que, entre otras cosas, avasallan los derechos humanos, encarcelan a periodistas y restringen fuertemente la libertad de opinión entre su ciudadanía.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico (tasa de mortalidad infantil cada 1000 nacidos vivos)		
Posición	País	Ranking
1	Chile	0,823
2	Costa Rica	0,774
3	Uruguay	0,733
4	El Salvador	0,690
5	Panamá	0,673
6	Perú	0,661
7	Mexico	0,637
8	Brasil	0,626
9	Argentina	0,622
10	Ecuador	0,621
11	Rep. Dominicana	0,617
12	Nicaragua	0,614
13	Bolivia	0,607
14	Colombia	0,578
15	Paraguay	0,572
16	Honduras	0,567
17	Guatemala	0,565
18	Venezuela	0,461
19	Cuba	0,408
20	Haití	0,356

El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina es una ONG apartidaria que sostiene los valores liberal democráticos y cuyo objetivo es promover en los países de la región el fortalecimiento de la democracia, el estado de derecho y las políticas públicas que favorecen al progreso económico e institucional. Para tal fin, CADAL realiza actividades de análisis, investigación, difusión, asesoramiento y capacitación e integra la Red Interamericana para la Democracia, el Network of Democracy Research Institutes y ha recibido dos premios internacionales por su labor: “2005 Templeton Freedom Award Grant for Institute Excellence” y “2005 Francisco De Vitoria Prize for Ethics and Values”.