

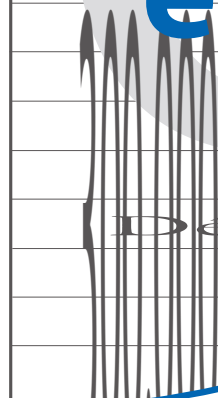
Dólares

29nollim

Superávit

Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2007

Déficit



= Chile, Costa Rica y Uruguay encabezan el ranking.

↓ Bolivia cayó cinco posiciones en la región.

= Haití no modificó su ubicación en el ranking pero logró acentuar su distancia respecto de Venezuela.

= El único país que sigue detrás de Venezuela es Cuba, que en lo global sólo está por delante de Corea del Norte.

Por Hernán Alberro

Metodología

El informe anual Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina busca desentrañar y analizar la relación que existe entre indicadores de libertad de prensa, libertad económica y desarrollo económico en nuestra región.


Así, en primer lugar se hace un breve repaso sobre la situación de la libertad de prensa en los países de América Latina. Para tal fin, se utiliza el informe anual *Freedom of the Press 2007: A Global Survey of Media Independence* publicado por Freedom House. Este trabajo, uno de los más completos y el de mayor cantidad de años en vigor¹, mide tres aspectos de la libertad de prensa: el entorno legal, el entorno político y el entorno económico, siendo el aspecto político el que mayor peso tiene con un 40 por ciento, mientras los otros dos reciben un tercio cada uno. De esta forma establece en qué grado se puede disfrutar del pleno ejercicio de la libertad de prensa, entendida como, siguiendo a la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*: “el derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye la libertad de opinar sin interferencia y de buscar, recibir y brindar información e ideas por cualquier medio más allá de las fronteras”. La escala utilizada por Freedom House es de 0 a 100 donde cuanto menor sea el puntaje mejor es la situación de la libertad de prensa en dicho país durante el año anterior.

Por su parte, para saber el grado de libertad económica del que goza cada país, se utiliza el trabajo realizado anualmente por Heritage Foundation y Wall Street Journal, *Índice de Libertad Económica 2007*, que en esta edición sufrió importantes cambios que vale la pena aclarar, ya que dificultan en esta edición la comparación con años anteriores. Estas organizaciones entienden que “la libertad económica abarca todas las libertades y derechos de producción, distribución o consumo de bienes y servicios. La forma más elevada de libertad económica garantiza el derecho absoluto de propiedad, las libertades de intercambio de mano de obra, capital y bienes completamente desarrolladas y una absoluta ausencia de coerción o restricción de la libertad económica más allá del límite necesario para que los ciudadanos protejan y mantengan la libertad misma”. Esta nueva forma de plantear la definición de libertad económica llevó a que se modificaran los diez componentes del índice, que ahora son: libertad comercial, libertad de comercio internacional, libertad monetaria, libertad frente al gasto gubernamental, libertad fiscal, derechos de propiedad, libertad de inversión, libertad financiera, libertad frente a la corrupción y libertad laboral. Estos diez aspectos son considerados de igual importancia para la elaboración final del índice que ahora también tiene una escala de 0 a 100 donde el mayor número equivale a un mayor grado de libertad económica.

En última instancia, se utiliza el nivel de riqueza de las poblaciones como indicador de desarrollo económico. Esto se realiza utilizando la Paridad de Poder de Compra per capita tal como la mide en forma anual el Banco Mundial.

Finalmente, estos indicadores son ponderados de la misma forma en un indicador de libertad de prensa y desarrollo económico en una escala del 0 al 1 donde cuanto más cercano a la unidad, mayor es el puesto que ocupa el país en el ranking. De esta forma, un país que retroceda o avance en alguno de los indicadores verá el impacto en el resultado final y también podrá compararse en términos relativos con el resto de los países para permitir ver un panorama más completo de la situación de la libertad de prensa y el desarrollo en la región.

¹ HOLTZ-BACHA, Christina “What is ‘good’ press freedom? The difficulty of measuring freedom of the press worldwide” 2004 *Conference of the International Association for Media and Communication Research (IAMCR)*, Porto Alegre: 2004.



Argentina
Av. Roque Sáenz Peña 628 piso 2º Of. R (C1035AAO) Buenos Aires - Argentina
Tel: (54-11) 4343-1447 - Fax: (54-11) 4343-1554

Uruguay
Rincón 454 piso 3º Of. 315 (11000) Montevideo - Uruguay
E-mail: centro@cadal.org - Website: www.cadal.org

En su informe anual 2007 sobre las Américas, la organización francesa Reporteros Sin Fronteras se formula la siguiente pregunta: “el grado de desarrollo económico, o el nivel democrático de un país, ¿garantizan una libertad real de su prensa?”. La pregunta, que RSF responde en sentido negativo, resulta muy interesante puesto que la forma en que está formulada plantea un supuesto equiparador entre desarrollo económico y nivel democrático. Como se ha venido haciendo en todas las ediciones de este informe, la intención será revisar la situación de libertad de prensa y desarrollo económico en América Latina para ver si existe efectivamente relación entre estos indicadores.

El año 2006 en la región estuvo signado por la celebración de nueve elecciones que en cierta forma serían un gran augurio para la consolidación democrática en América Latina. Sin embargo, esto estuvo acompañado por un fuerte retroceso en la situación de la libertad de prensa, ya que de los veinte países latinoamericanos, once cayeron en su puntaje según Freedom House y, lo que es peor, el grado de retroceso es casi el doble que las mejoras en la región. Más aún, de los países que pudieron votar en forma democrática por representantes gubernamentales, sólo Nicaragua y Colombia recibieron un mejor puntaje en libertad de prensa en comparación con el año anterior. De éstos seguramente la mejora más valiosa es la de Colombia, que gracias al sustancial avance en su puntaje pasó de ser un país con prensa restringida a ser un lugar donde ésta es “parcialmente libre”, gracias a que los periodistas se aventuraron más a criticar e investigar sobre casos de corrupción en altos cargos gubernamentales al tiempo que la situación de seguridad en el ejercicio del periodismo mejoró sensiblemente más allá del lamentable asesinato de tres periodistas. El caso de Nicaragua, que tuvo una mejora de dos puntos luego de haber vivido un proceso electoral, también importante y se debió a una menor cantidad de ataques a periodistas durante el ejercicio de su profesión.

En tanto, Costa Rica, Chile, Brasil, Perú y Venezuela vieron empeorar la situación de la libertad de prensa durante los procesos electorarios allí vividos, mientras Ecuador y México no recibieron una modificación en sus calificaciones respecto al año anterior. Lamentablemente, esto no carece de sentido. En una región donde las instituciones funcionan de forma precaria, como lo demuestra el Banco Mundial en su informe *Governance Matters V*², las elecciones son un período de sensibilización de las relaciones políticas. Así, las acusaciones de favoritismo político contra los medios, las denuncias de corrupción y los enfrentamientos y manifestaciones callejeras generan un clima generalmente adverso para el ejercicio del periodismo. Aunque también, vale decir, representan una oportunidad de mejora de la calidad de la democracia, y durante 2006 Haití sirve como un excelente ejemplo, ya que con el nuevo gobierno tras las elecciones del año anterior, éste país ha sido uno de los que más avanzó en términos de libertad de prensa en el mundo. Según el Annual Survey of the Press 2007, elaborado anualmente por Freedom House para medir la libertad de prensa en el mundo, el país de América Latina que más sufrió la precarización de la libertad de prensa fue Chile, acompañado por Bolivia y Argentina con una caída de cuatro puntos cada uno. Por su parte, Haití y Colombia representaron las mayores mejoras. Cabe destacar que en el caso de Haití la mejora se hace más sencilla debido a la precaria situación en la que se encontraba previamente.

Libertad de Prensa en América Latina según Freedom House		
Países	2006	2007
Costa Rica	18	20
Chile	26	30
Uruguay	28	30
Bolivia	33	37
Rep. Dominicana	37	40
Ecuador	41	41
Brasil	39	42
Perú	39	42
El Salvador	43	42
Nicaragua	44	42
Panamá	43	43
México	48	48
Argentina	45	49
Honduras	52	51
Colombia	61	57
Guatemala	58	59
Haití	68	59
Paraguay	57	60
Venezuela	72	74
Cuba	96	96

Países con menos libertad de prensa	11
Países con más libertad de prensa	5
Países sin modificaciones	4

Variaciones negativas porcentuales	-87,9
Variaciones positivas porcentuales	26,3

² Kaufmann, Daniel; Kraay, Aart; Mastruzzi, Máximo *Governance matters V: aggregate and individual governance indicators for 1996 – 2005*, World Bank, Washington: 2006.

Malas noticias para la libertad económica

Al tiempo que la libertad de prensa vio una pronunciada desmejora, también lo hizo la libertad económica. Aquí cabe aclarar que el índice de libertad económica en su edición 2007 sufrió importantes modificaciones, no sólo en la forma en que se presenta la información, abandonando su clásica escala del 1 al 5 para pasar a una del 0 al 100, sino también en la información medida con el fin de mejorar la objetividad y transparencia del indicador. Con la nueva metodología se refuerza y amplía el concepto de libertad económica a “todas las libertades y derechos de producción, distribución o consumo de bienes y servicios. La forma más elevada de libertad económica garantiza el derecho absoluto de propiedad, las libertades de intercambio de mano de obra, capital y bienes completamente desarrolladas y una absoluta ausencia de coerción o restricción de la libertad económica más allá del límite necesario para que los ciudadanos mantengan la libertad misma”.

Como siempre, el Índice de Libertad Económica 2007 vuelve a señalar que “los países más libres del mundo tienen el doble de los ingresos promedio per capita del segundo quintil de países y más de cinco veces el ingreso promedio del quinto quintil de países. Las economías más libres – señala además – tienen un índice de desempleo bajo y menos inflación”.

El problema de la nueva metodología es que la comparación interanual se hace muy difícil y bastante imprecisa, ya que como la edición 2007 contiene más datos que las anteriores, no sería honesto hacer una comparación numérica directa. Sin embargo, sí se puede hacer un análisis general de la situación de la libertad económica en términos generalizados en la región.

Así, Heritage Foundation y Wall Street Journal sostienen que “esta región [incluye todos los países del continente americano] registra el índice promedio de desempleo más bajo del mundo y las relaciones más pacíficas, por lo que parecería estar preparada para lograr un éxito económico” sin embargo, “las economías están estancadas”. En cierta medida, estas organizaciones encuentran una explicación similar a la planteada al comienzo: “los niveles de corrupción e inflación son áreas que presentan problemas y representan el estado de derecho y las políticas monetarias más débiles”.

En otras palabras, no se perciben mejoras en materia de libertad económica en la región, dejando sospechar que, en los países en los que sí hubo un importante crecimiento económico, éste se pudo haber debido simplemente a cuestiones coyunturales, al buen estado de la economía global, y no a un mérito propio de las políticas económicas implementadas.

Libertad Económica en América Latina según Heritage Foundation y Wall Street Journal	
Países	2007
Chile	78,3
El Salvador	70,3
Uruguay	69,3
Panamá	65,9
México	65,8
Costa Rica	65,1
Nicaragua	62,7
Perú	62,1
Guatemala	61,2
Brasil	60,9
Colombia	60,5
Honduras	60,3
Argentina	57,5
Paraguay	56,8
Rep. Dominicana	56,7
Ecuador	55,3
Bolivia	55,0
Haití	52,2
Venezuela	47,7
Cuba	29,7

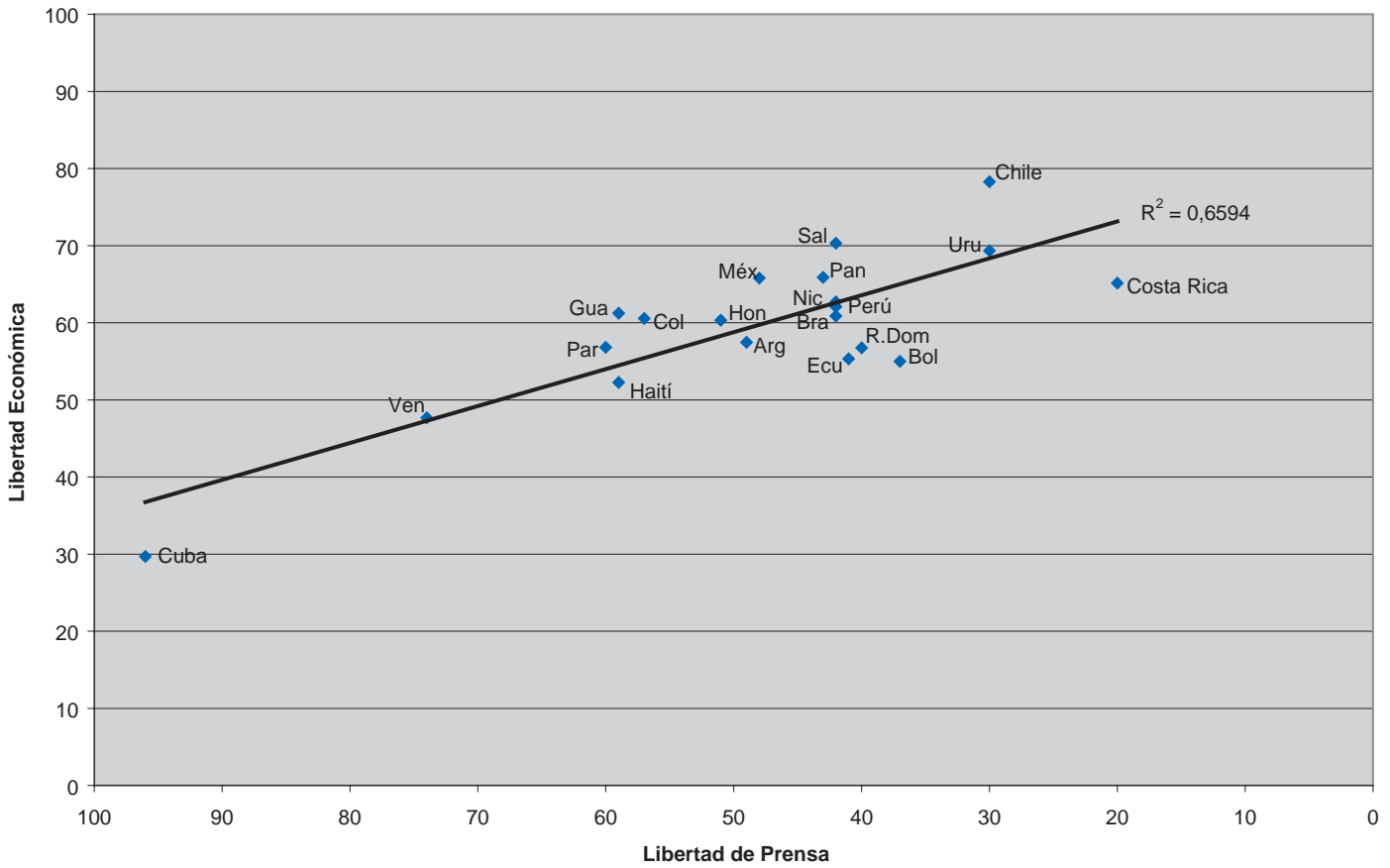
¿Y la pregunta inicial?

Resta ahora volver a la pregunta inicial respecto del desarrollo y la libertad de prensa. Por supuesto que no se trata de una pregunta fácil de responder y esto se debe a varios motivos. En principio, porque el mismo concepto de desarrollo es bastante esquivo y difícil de representar de forma objetiva y concluyente, ya que los indicadores abundan y no existe mucho consenso respecto de su representatividad relativa al desarrollo. Además, otra dificultad radica en la imposibilidad de establecer relaciones causales mediante la estadística, haciendo que podamos ver que existe, más allá de alguna excepción, una vinculación entre libertad de prensa y desarrollo sin saber cuál de los dos componentes es el elemento causal.

Más allá de estas dificultades, en el gráfico 1 puede observarse la relación existente entre libertad económica y libertad de prensa. Esto resulta interesante, ya que a pesar de la pequeña muestra utilizada, de sólo veinte países de América Latina, la relación entre ambos indicadores es clara.

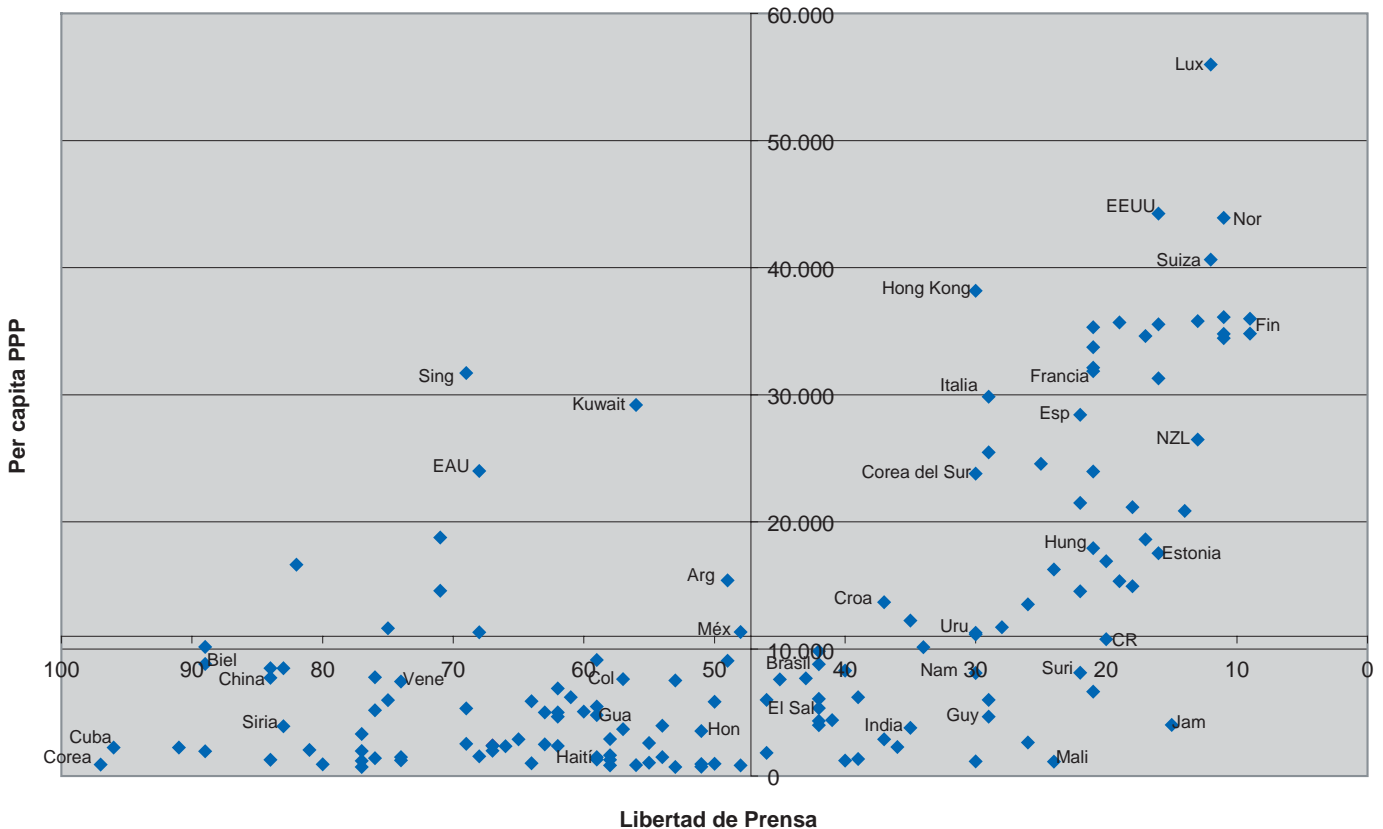
Si a esto le sumamos la evidencia presentada por Heritage Foundation y Wall Street Journal y también documentada por la organización canadiense Fraser Institute en su *Economic Freedom of the World: 2007 Annual Report* respecto de que es fuertemente mejor el desempeño económico en aquellos países con mayor libertad económica, puede en cierta forma deducirse que esto se trasladará también con el caso de la libertad de prensa.

Libertad de Prensa y Libertad Económica en América Latina



Para verlo de forma más clara, en el gráfico 2 se presentan la libertad de prensa y la Paridad de Poder de Compra per capita medido por el Banco Mundial para 148 países. Este gráfico presenta dos ejes cartesianos que se cruzan en sus puntos de promedio dejando así, cada uno, de un lado los que están por debajo del promedio y del otro los que están por encima del promedio.

Gráfico 2: Libertad de Prensa y PPP per capita



Así, pueden verse cuatro cuadrantes. En el primero se encuentran los países con bajo nivel de libertad de prensa pero alto grado de desarrollo económico entendido como PPP per capita como Singapur, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Arabia Saudita, Oman y tristemente, junto con estos países se encuentran dos de los más grandes de nuestra región: Argentina y México, aunque son países más cercanos al segundo cuadrante. Los países que representan lo que podría llamarse la excepción de lugares donde existen altos niveles de poder de compra pero bajos niveles de libertad de prensa representan sólo el 6,7 por ciento del total de países.

En el cuadro de arriba a la derecha se encuentran países que gozan de un alto nivel de riqueza y de un buen grado de libertad de prensa. Es allí donde se encuentra el 28,8 por ciento de los países donde el mejor caso es el de Luxemburgo y está acompañado por un buen número de países europeos como Noruega, España, Francia, Finlandia, Suecia y Suiza y también países de Europa del Este como Croacia, Estonia y Lituania. De los países de América Latina sólo se encuentran, en el borde inferior, Chile y Uruguay.

La mayoría de los países de la región se encuentra en el cuadrante de abajo a la derecha, donde existen buenos niveles de libertad de prensa pero aún no se observan altos índices de riqueza. Allí aparecen países como El Salvador, Panamá, Brasil, República Dominicana, Perú, Nicaragua, Bolivia y Ecuador. Aquí además se encuentra el 19,5 por ciento de los países. Entre otros figuran: Jamaica, como el más libre y pobre; India, Surinam, Guyana y Mali.

Finalmente restan los casos más tristes donde no sólo escasea la libertad para ejercer el periodismo sino que también es reducida la paridad de poder de compra de sus poblaciones. Resulta lamentable que aquí se encuentre el 45 por ciento de los países, siendo el cuadrante más poblado. Entre los países de América Latina se hallan: Colombia, Honduras, Guatemala, Paraguay, Haití, Venezuela y Cuba. Aquí también se encuentra la mayoría de los países de África, junto con China y Corea del Norte.

Al ponderar los indicadores utilizados en partes iguales en un índice numérico de entre 0 y 1, siendo este último el mayor grado de libertades y riqueza, se pueden observar algunos cambios en las posiciones de los países. Cabe reiterar que la nueva metodología realizada por el Índice de Libertad Económica puede haber influido en el resultado final de este ranking, por lo cual se observarán sólo los cambios más destacados.

Las tres primeras ubicaciones en América Latina se mantienen iguales por tercer año consecutivo, aunque tanto Chile como Costa Rica retrocedieron en los dos índices de libertades. El principal cambio viene con México, que aparece en el cuarto lugar relegando a El Salvador debido a una mejora del primero en libertad económica y una caída del segundo en el mismo indicador. Sin embargo, es de esperar que México caiga algunas posiciones durante 2007 debido a los trágicos crímenes sufridos por periodistas en ejercicio de su profesión durante el corriente año.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico en América Latina 2007				
Variación	Posición	País	2006	2007
=	1	Chile	0,562	0,558
=	2	Costa Rica	0,512	0,544
=	3	Uruguay	0,480	0,527
↑5	4	México	0,402	0,457
↓1	5	El Salvador	0,434	0,456
↑1	6	Panamá	0,416	0,452
↑3	7	Argentina	0,393	0,450
=	8	Brasil	0,403	0,445
↑2	9	Rep. Dominicana	0,378	0,435
↓4	10	Perú	0,408	0,433
↑1	11	Nicaragua	0,365	0,422
↓5	12	Bolivia	0,404	0,406
=	13	Ecuador	0,356	0,403
↑2	14	Colombia	0,315	0,387
=	15	Honduras	0,318	0,381
↓2	16	Guatemala	0,325	0,365
=	17	Paraguay	0,306	0,349
=	18	Haití	0,194	0,316
=	19	Venezuela	0,193	0,286
=	20	Cuba	0,096	0,122

Entre los principales perdedores se encuentra Bolivia, que cayó cinco posiciones en el ranking por ser el que más retrocedió en libertad económica en la región y uno de los que vivió un mayor deterioro en la situación de la libertad de prensa. Por su parte, Haití, uno de los países que más mejoró en términos de libertad de prensa en el mundo debido a la tranquilidad ganada tras las elecciones y también donde se experimentó una mejora en libertad económica, si bien no modificó su ubicación en el ranking sí logró acentuar su distancia respecto de Venezuela. El único que sigue detrás del país presidido por Hugo Chávez es Cuba, que en el ranking mundial sólo está por delante de Corea del Norte.

Otra forma de comprender el desarrollo

Tal como quedara expresado al comienzo, resulta difícil hallar una definición de desarrollo sobre la que todos los académicos y especialistas estén de acuerdo, por eso en este último punto del informe se realiza un enfoque distinto sobre el desarrollo, el de la esperanza de vida al nacer. Este indicador, utilizado entre otros por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en su elaboración del Índice de Desarrollo Humano, resulta muy útil a la hora de analizar la situación de los distintos países porque se trata de un indicador muy sensible a las cuestiones de desigualdad, pobreza y acceso a sistemas de salud amplios y confiables.

Para tal fin se reemplazó al PPP per capita por el índice de esperanza de vida al nacer, obteniéndose como resultado un ranking similar pero con algunos cambios dignos de analizar. Obsérvese que en la columna de posición se mantuvo la ubicación dentro del Ranking con PPP per capita mientras que los países están ordenados en forma decreciente según su Ranking con lo cual se pueden ver con mayor facilidad los cambios entre estas dos mediciones. De más está decir que los índices como el de esperanza de vida son mucho más parejos, en general, que índices como el de Paridad de Poder de Compra, además de ser más estables en el tiempo y difíciles de mejorar.

Por el lado de las coincidencias, cabe destacar que los puntos extremos se mantienen estables siendo Cuba el último en la tabla y Chile, Costa Rica y Uruguay los tres que mantienen la punta. Entre los principales cambios se encuentra la fuerte caída de Argentina que pasó de estar séptima a estar en el puesto 11, dejando entrever que su PPP per capita no se condice con su nivel de desarrollo real, o que al menos ese desarrollo aún no llegó a plasmarse en beneficios de calidad de vida en las personas. Por su parte, Ecuador, Nicaragua y Perú, tres países que tienen un PPP per capita por debajo del promedio mundial, aquí se ubican en mejores posiciones.

Ranking de Libertad de Prensa y Desarrollo Económico con Esperanza de Vida al Nacer		
Posición*	País	Ranking
1	Chile	0,791
2	Costa Rica	0,780
3	Uruguay	0,744
6	Panamá	0,686
5	El Salvador	0,684
4	México	0,673
13	Ecuador	0,654
11	Nicaragua	0,652
10	Perú	0,650
8	Brasil	0,650
7	Argentina	0,638
9	Rep. Dominicana	0,626
12	Bolivia	0,613
14	Colombia	0,608
15	Honduras	0,604
17	Paraguay	0,579
16	Guatemala	0,577
19	Venezuela	0,512
18	Haití	0,461
20	Cuba	0,406

* El número indica la ubicación dentro del Ranking con PPP per capita y los países están ordenados en forma decreciente según su ubicación en el Ranking con esperanza de vida al nacer.



ACERCA DEL AUTOR

Hernán Alberro es Director de Programas del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Es licenciado en Periodismo (Universidad del Salvador) y candidato a Máster en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés).

Ofertas de fin de año en libros publicados por CADAL



Las Damas de Blanco

Las mujeres de los prisioneros
de la Primavera Negra de Cuba

De Erika Lüters Gamboa

Los Derechos Fundamentales y el Orden Jurídico e Institucional de Cuba

De Ricardo Manuel Rojas

Escrito sin Permiso

Reportaje desde el calabozo

De Manuel Vázquez Portal

Oferta 1: los 3 libros a \$30.-



Otra Grieta en la Pared

Informe y Testimonios de la Nueva Prensa Cubana

De Fernando J. Ruiz

Maten al Carterero

Posdata del asedio a la prensa durante
las dictaduras militares del Cono Sur

De Jorge Elías

Escrito sin Permiso

Reportaje desde el calabozo

De Manuel Vázquez Portal

Oferta 2: los 3 libros a \$30.-



Mitos del Milenio

El fin del trabajo y los nuevos profetas del Apocalipsis

De Mauricio Rojas

Suecia después del Modelo Sueco

Del estado benefactor al estado posibilitador

De Mauricio Rojas

La Experiencia Chilena

Consensos para el desarrollo

De Gabriel C. Salvia y Pedro Isern Munné

Oferta 3: los 3 libros a \$30.-

En venta en la sede de CADAL, Av. Roque Sáenz Peña 628 2do R
Lunes a viernes de 10 a 19 horas